

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 07.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс, ГК РФ), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 03.08.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №403481, поданное ООО «АСПЕРА», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый знак зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 15.03.2010 за №403481 по заявке №2008738007/50 с приоритетом от 08.12.2008 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Две линии», г. Бийск, Москва (далее – правообладатель).

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 3 класса МКТУ – «препараты для гигиенических целей, относящиеся к парфюмерно-косметическим, в частности для удаления бородавок и папиллом; средства для ухода за кожей косметические, в частности для удаления бородавок и папиллом».

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ЧИСТОТЕЛО», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 05.08.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №403481, мотивированное несоответствием регистрации требованиям, установленным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса и пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак «ЧИСТОТЕЛО» во всех падежах кроме именительного и винительного совпадает с названием лекарственного растения «чистотел»;
- приведенные в перечне товары 3 класса МКТУ предназначены для ухода за кожей как и лекарственное растение «чистотел»;
- следовательно, оспариваемый товарный знак состоит только из одного элемента, характеризующего товары, а именно, указывающего на их свойства и назначение;
- применение данного словесного обозначения для товаров, которые не являются растением «чистотел» и его производными, способно ввести

потребителя в заблуждение, так как может вызвать представление об определенных товарах и их характеристиках, которые не соответствуют действительности;

- обозначение «Чистотел» включено в название товаров 3 класса МКТУ, производимых разными предприятиями до даты подачи заявки №2008738007/50.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №403481 недействительным полностью.

К возражению приложены копии следующих источников информации:

1. Санитарно-эпидемиологическое заключение на имя ООО «СИТЕРНА» от 28.03.2002.
2. Сертификат соответствия на имя ООО «АСПЕРА» от 10.07.2008.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, представил отзыв, в котором выразил несогласие с изложенными в возражении доводами по следующим причинам:

- словесное обозначение «ЧИСТОТЕЛО» не является лексической единицей какого-либо языка, в силу чего не является описательной характеристикой товара, а может вызывать лишь ассоциативные представления о тех или иных товарах или их свойствах;
- фантастический характер слова «ЧИСТОТЕЛО» исключает возможность введения потребителя в заблуждение;
- лекарственное растение «чистотел» применяется не только для лечения кожных заболеваний;
- правообладатель выпускает продукцию под названием «ЧИСТОТЕЛО» с 2001г.

Правообладателем представлены:

3. Сведения из сети Интернет о растении «чистотел» и его лекарственных свойствах.
4. Сертификат соответствия на имя ООО ПКФ «Две линии» от 22.08.2001.
5. Поиск продукции «Чистотел», изготовленной «Ольхон-4».
6. Технические условия от 22.08.2001 на Жидкость косметическую «СУПЕРЧИСТОТЕЛО» ООО ПКФ «Две линии».
7. Упаковка средства «СУПЕР ЧИСТОТЕЛО» ООО ПКФ «Две линии».

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (08.12.2008) поступления заявки №2008738007/50 правовая база для оценки охноспособности оспариваемого знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ их производства или сбыта (подпункт 3).

Согласно пунктам 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ЧИСТОТЕЛО», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 3 класса МКТУ – «препараты для гигиенических целей, относящиеся к парфюмерно-косметическим, в частности для удаления бородавок и папиллом; средства для ухода за кожей косметические, в частности для удаления бородавок и папиллом».

Согласно сведениям, приведенным в общедоступных источниках информации в сети Интернет, в том числе и представленных правообладателем [3], слово «чистотел» представляет собой название многолетнего травянистого лекарственного растения.

Одним из основных применений чистотела как лекарственного растения является лечение заболеваний кожи.

Анализ оспариваемого знака и перечня товаров и услуг показал следующее.

Обозначение «ЧИСТОТЕЛО» отличается от названия лекарственного растения «чистотел» одной буквой «О» в конце слова. При этом, как правомерно отмечено в возражении, при грамматическом склонении слов «ЧИСТОТЕЛО» и «чистотел» их написание и произношение совпадает во всех падежах кроме именительного и винительного.

Восприятие оспариваемого товарного знака «ЧИСТОТЕЛО» в качестве искаженного названия лекарственного растения усиливается за счет одинакового назначения приведенных в перечне товаров 3 класса МКТУ и самого растения (лечение кожных заболеваний).

Таким образом, оспариваемый товарный знак по свидетельству №403481 будет воспринят потребителем в качестве описательного обозначения, характеризующего приведенные в перечне товары 3 класса МКТУ.

В случае, если оспариваемый товарный знак маркирует товары, которые произведены не на основе растения «чистотел», он способен ввести потребителя в заблуждение, так как может вызвать представление об определенных товарах и их характеристиках, которые не соответствуют действительности.

Дополнительно следует отметить, что производимое правообладателем средство «СУПЕР ЧИСТОТЕЛО» [7] компоненты из растения «чистотел» не содержит.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии регистрации №403481 требованиям, установленным подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованным.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 03.08.2010 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №403481 недействительным полностью.