

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 19.05.2010, поданное ООО "Программа Техно", Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 18.11.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007726121/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2007726121/50 с приоритетом от 24.08.2007 на имя заявителя было заявлено комбинированное обозначение. В соответствии с описанием, приведенным в заявке, товарный знак включает словесную часть, состоящую из слов «ПРОГРАММА» (означающее план), «ТЕХНО» (означающее знание, опыт) и словосочетания «ПРОИЗВОДСТВО МЕБЕЛИ», указанное заявителем при подаче заявки как неохраняемый элемент. Изобразительный элемент состоит из четырехконечной звезды и ее орбиты. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в сером, темно-сером, ярко-синем, черном цветовом сочетании и в отношении товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 18.11.2009 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007726121/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров и услуг заявленного перечня на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение в силу своего семантического характера указывает на вид товаров и оказываемых услуг, а

также используется различными производителями, занимающимися аналогичной деятельностью (например, мебельными фабриками «Инлайн», «Призма» и др.).

«Программа Техно» - вид интерьера, для которого типичны открытые балки перекрытий с осветительными приборами, винтовые лестницы, антресоли в виде помостов, тяжелые металлические двери.

«Производство мебели» - изготовление, выработка, создание мебели.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 19.05.2010, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- словесные элементы заявленного обозначения обладают различительной способностью и не используются ни одним известным ему производителем, занимающимся аналогичной деятельностью;
- невозможно дать четкого определения словосочетанию «Программа Техно». Определение, приведенное в основаниях для отказа, может быть применено лишь к стилю интерьера «техно»;
- словесный элемент «ПРОГРАММА ТЕХНО» тождественен наименованию организации ООО «Программа техно», которая производит мебель и использует данное словосочетание применительно к своей продукции с 1993 года;
- наименование «Программа техно», отражает в первую очередь, наименование производителя, то есть обосабливает всю производимую им продукцию, а не отдельные интерьеры и коллекции мебели, определяемые только как стиль «техно»;
- при задании поиска в различных поисковых системах словосочетания «ПРОГРАММА ТЕХНО» отображаются ссылки на сайт заявителя и на сайты организаций, не являющихся изготовителями мебели.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены распечатки с сайтов Интернет.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 18.11.2009 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2007726121/50 в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (24.08.2007) поступления заявки №2007726121/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002, вступившими в силу с 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории

качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Положениями пункта 14.4.1 Правил установлено, что при определении, занимает ли неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесных элементов «ПРОГРАММА», «ТЕХНО», «ПРОИЗВОДСТВО МЕБЕЛИ», разделенных между собой изобразительным элементом, выполненным в виде стилизованного изображения звезды. При этом элемент «ТЕХНО» выделен путем опоясывания его стилизованным изображением орбиты. Словесные элементы выполнены серым, синим, черным цветом, соответственно. Охрана испрашивается для товаров 20 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 6 Закона показал следующее.

Разбор заявленного обозначения по заявке №2007726121/50 показал, что словесные элементы «ПРОГРАММА» и «ТЕХНО», включенные в заявленное обозначение, не образуют устойчивого словосочетания. Исполнение их в разной цветовой гамме и разделение изобразительным элементом обуславливают восприятие данных слов в качестве самостоятельных, не имеющих единой смысловой конструкции.

Согласно словарно-справочным изданиям значение слов, входящих в состав заявленного обозначения, следующее:

- программа – план чьей-либо деятельности, содержания какой-либо работы; совокупность действий и мероприятий для осуществления чего-либо (см. Толковый словарь Т.Ф.Ефремовой на сайте <http://slovarfremovoj.ru/>);
- производство мебели – выработка, изготовление предметов комнатной обстановки (см. там же);

- техно – стиль интерьера (см. сайты

<http://www.alta-d.ru/>,

http://www.akwadrat.ru/techno_style_interior.html). Мебель в стиле «техно» изготавливается различными компаниями, например: Группой компаний «Строитель и К» (сайт <http://komplex-stroy.ru/mebel.php>), компанией Вира-АртСтрой" (сайт http://www.eremont.ru/enc/design/kitchen/place_kit.html), компанией «Стильная мебель» (сайт <http://www.kuhnistyle.ru/mebel/>).

Поскольку заявленное обозначение подано на регистрацию товарного знака в отношении товаров и услуг, связанных с производством и продвижением мебели, то указанные элементы, исходя из семантики, характеризуют товары и услуги, а именно указывают на их вид и свойства.

В связи с тем, что элементы «ПРОГРАММА», «ТЕХНО», «ПРОИЗВОДСТВО МЕБЕЛИ» занимают в заявлении обозначении доминирующее положение, то они не могут быть включены в знак как неохраняемые элементы. Изобразительный элемент не вносит достаточной различительной способности в заявленное обозначение.

Довод заявителя о том, что обозначение «ПРОГРАММА ТЕХНО» как словосочетание использовалось им с 1993 года и ассоциируется именно с ним, не может быть признан обоснованным, так как материалы возражения не содержат данных, позволяющих прийти к выводу о том, что до даты подачи заявки словосочетание «ПРОГРАММА ТЕХНО» приобрело различительную способность и было способно индивидуализировать товары (услуги).

В силу отмеченного, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 6 Закона является обоснованным.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 19.05.2010, оставить в силе решение Роспатента от 18.11.2009.