

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 02.10.2008, поданное ЖОРЖ В РЕСТОРАСЬОН, С.А., Франция (далее - заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности о признании отозванной заявки №2007704105/71 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2007704105/71 с приоритетом от 16.02.2007 на имя заявителя было заявлено словесное обозначение «BUDDHA-BAR», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) установлено, что заявителем не представлен документ, подтверждающий уплату пошлины в установленном размере. В связи с этим в адрес для переписки, указанный в графе (750) заявления, 09.03.2007 был направлен запрос формальной экспертизы о необходимости представления документа, подтверждающего уплату пошлины за подачу заявки на регистрацию товарного знака и экспертизу заявленного обозначения. В связи с отсутствием ответа на запрос формальной экспертизы было принято решение о признании отозванной заявки №2007704105/71, направленное в адрес для переписки 07.09.2007.

Данное решение мотивировано тем, что на основании пункта 4 статьи 10 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и

наименованиях мест происхождения товаров» от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон) в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу формальной экспертизы от 09.03.2007 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 02.10.2008, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением ФИПС о признании отозванной заявки №2007704105/71 на государственную регистрацию товарного знака, сославшись на то, что в адрес для переписки запрос формальной экспертизы не поступал.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение ФИПС от 07.09.2007 и возобновить делопроизводство по заявке №2007704105/71.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (16.02.2007) поступления заявки №2007704105/71 правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона формальная экспертиза заявки проводится в течение месяца с даты ее подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Закона экспертиза вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы по запросу экспертизы должны быть представлены в течение двух месяцев с даты получения заявителем такого

запроса. В случае, если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного срока, заявка признается отозванной (абзац 3 пункта 4 статьи 10 Закона).

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения и/или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Решение о признании отозванной заявки №2007704105/71 было вынесено 07.09.2007, т.е. спустя шесть месяцев с даты направления заявителю запроса формальной экспертизы от 09.03.2007 о необходимости представления документа, подтверждающего уплату пошлины за подачу заявки на товарный знак и экспертизу заявленного обозначения. Указанный документ в ФИПС представлен не был. Таким образом, решение формальной экспертизы вынесено правомерно.

Довод заявителя о том, что у него отсутствовала возможность представить запрошенные экспертизой дополнительные материалы, поскольку упомянутый запрос не был получен не им, не представителем заявителя, а также то, что запрос был получен заявителем только 07.07.2008 после того как им была направлена просьба сообщить статус заявки №2007704105/71, следует признать неубедительным.

Как указано выше, в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона формальная экспертиза проводится в течение 1 месяца с даты подачи заявки.

В соответствии с нормативными актами, в частности, пунктом 13.6.4 Правил определены последствия отсутствия каких-либо действий со стороны заявителя при неполучении им уведомления о принятии заявки к рассмотрению, подтверждающего факт завершения формальной экспертизы. Заявитель не воспользовался предоставленным ему сроком (один месяц с даты подачи заявки + четыре месяца с даты направления запроса) для осуществления действий, направленных на продолжение делопроизводства по заявке.

Поскольку заявителем не был представлен документ об уплате пошлины за подачу заявки на регистрацию товарного знака и экспертизу заявленного обозначения (заявка №2007704105/71 изначально подана без оплаты государственной пошлины) и не было получено уведомление о принятии к рассмотрению заявки на регистрацию товарного знака, у него не было оснований считать, что заявка поступила на стадию экспертизы заявленного обозначения.

Таким образом, отсутствие со стороны заявителя в течение шести месяцев с даты направления запроса каких-либо действий, правомерно повлекло за собой решение о признании отозванной заявки № 2007704105/71. Следует также отметить, что письмо в ФИПС с просьбой сообщения статуса заявки №2007704105/71 направлено заявителем 11.04.2008, т.е. более года с даты подачи заявки №2007704105/71.

В этой ситуации коллегия Палаты по патентным спорам считает, что основания для восстановления делопроизводства по заявке №2007704105/71 отсутствуют.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:  
**отказать в удовлетворении возражения от 02.10.2008, оставить в силе решение о признании отозванной заявки на регистрацию товарного знака от 07.09.2007.**