

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 01.07.2013, поданное компанией «Вижион Интернешнл Пипл Групп Паблик Лимитед», Кипр (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 27.03.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011725493, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2011725493 с приоритетом от 08.08.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Artemida+», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита с заглавной буквы «А».

Роспатентом 27.03.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного в отношении всех товаров 05 класса МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение «Artemida+» воспроизводит наименование однородных товаров - Artemida+ (Артемида+) от Вижион Групп Рус (Россия), производителем которых является компания Nutripharma (Ирландия) (см. www.rlsnet.ru), в связи с чем потребитель может быть введен в заблуждение относительно производителя товаров.

Кроме того, в заключении по результатам экспертизы указано, что представленные заявителем документы в ответ на уведомление экспертизы, подтверждают только производственные связи заявителя с предприятиями Arcopharma (Франция) и Nutripharma

(Ирландия), однако не содержат прямого указания на разрешение регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя от владельца регистрационного удостоверения и от производителя товаров.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 01.07.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель и концерн Arcopharma (Франция) совместно построили завод Nutripharma в Ирландии;

- на данном заводе производится вся продукция заявителя, в том числе маркированная заявленным обозначением;

- заявитель имеет эксклюзивные права на биологические активные добавки Vision, которые изготавливаются концерном Arcopharma на заводе Nutripharma эксклюзивно для заявителя;

- заявителем учреждена компания Sambrook Holdings Limited, которая является генеральным партнером компании Nutri Export, которая поставляет на территорию Российской Федерации продукцию, произведенную на заводе Nutripharma;

- между заводом Nutripharma и компанией Nutri Export действует соглашение, в котором указано, что торговые марки являются и должны оставаться единоличной собственностью компании Nutri Export и ее потребителей, при этом в качестве потребителя выступает заявитель, поскольку именно он продвигает товары, произведенные заводом Nutripharma по договору с компанией Nutri Export;

- вся продукция завода Nutripharma, поставляемая на территорию Российской Федерации, маркируется логотипом заявителя «VISION»;

- информация о товаре, его производителе и владельце товарного знака, которым маркирован товар доступна на сайте www.vipgroup.net;

- заявитель является правообладателем большого количества товарных знаков, используемых для маркировки товаров 05 класса МКТУ (свидетельства №450014, №448304, №464838, №449302, №480157, №250676, №260344, №250677, №434024, №440172, №458197, №450017, №450018, №440173, №458141, №440001, №458140, №458139, №450456, №458138, №263848, №261980, №243167, №263849, №260347, знак по международной регистрации №83770);

- заявитель получил согласие от Общества с ограниченной ответственностью «Вижион Групп Рус», владельца регистрационного удостоверения №RU.77.99.11.003.E.003057.02.11 от 18.02.2011, и компании Nutripharma, являющейся производителем товара, маркируемого обозначением «Артемида+», на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.03.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011725493 в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- распечатка с сайта www.vipgroup.net [1];
- выписка из реестра регистратора компаний Британских Виргинских Островов с информацией об учредителе компании Sambrook Holdings Limited [2];
- акт №LP 5141 о создании компанией Sambrook Holdings Limited партнерства Nutri Export [3];
- эксклюзивное соглашение о производстве и поставке продукции между компаниями Nutri Export и Nutripharma [4];
- изображение упаковки продукции [5];
- оригиналы письменного согласия от компании Nutripharma и ООО «Вижион Групп Рус» [6].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (08.08.2011) поступления заявки №2011725493 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве

товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «Artemida+» (транслитерация Артемида+), выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита с заглавной буквы «А».

Анализ словарно-справочных источников (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари; www.dic.academic.ru) показал, что слово «артемида» означает – в древнегреческой мифологии — богиня лесов и охоты, дочь Зевса и Лето, сестра-близнец Аполлона. У этрусков — Аритими. Согласно легенде, родилась на о. Астерия (Делос). Проводит время в лесах и горах в окружении нимф-охотниц.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что заявленное обозначение не несет какой-либо прямой информации о товаре или его изготовителе, не соответствующей действительности.

Что касается довода экспертизы относительно способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товара, то необходимо отметить следующее.

Заявителем представлены сведения и документы [1-5], подтверждающие, что между ним и производителем товара, маркированного обозначением «Artemida+», а также владельцем регистрационного удостоверения №RU.77.99.11.003.E.003057.02.11 имеются тесные производственные связи. Продукция, маркированная обозначением «Artemida+», производится на заводе Nutripharma. Между подконтрольной заявителю компанией Nutriexport, через учрежденную им компанию Sambrook Holdings Limited, и компаниями Nutripharma и Arcopharma заключено эксклюзивное соглашение о производстве и поставке продукции [4], согласно статьи 13 которого «...торговые марки являются и должны оставаться единоличной собственностью Nutriexport или ее потребителей...», к которым относится заявитель [2, 3].

Кроме того, заявитель представил письменные согласия [6] от производителя товаров компании Nutripharma и владельца регистрационного удостоверения №RU.77.99.11.003.E.003057.02.11 от 18.02.2011 Общества с ограниченной ответственностью «Вижион Групп Рус» на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Коллегия палаты по патентным спорам также приняла во внимание то обстоятельство, что заявитель является правообладателем ряда товарных знаков, которыми маркируется продукция, производимая компанией Nutripharma, регистрационное удостоверение на которые оформлено на Общество с ограниченной ответственностью «Вижион Групп Рус».

В этой связи с учетом представленных документов коллегия палаты по патентным спорам не усматривает оснований считать заявленное обозначение несоответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 01.07.2013, отменить решение Роспатента от 27.03.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011725493.