

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 17.05.2013. Данное возражение подано ООО «Корпорация «Строй Инвест Проект М», Россия (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011715828, при этом установлено следующее.

Заявка № 2011715828 на регистрацию комбинированного обозначения со словесным элементом «Стрелка» была подана на имя заявителя 23.05.2011 в отношении товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение является комбинированным и представляет собой слово «Стрелка», написанное стилизованным шрифтом, и графический элемент – стрелу, подчеркивающую слово, концы стрелы выходят за пределы слова.

Роспатентом 19.02.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011715828 в отношении всех заявленных товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ в связи с его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированном тем, что заявленное обозначение в отношении однородных товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц знаками:

- «Стрелка», свидетельство № 366648, приоритет от 01.08.2007, ОАО «Центр национального фильма», товары 09 класса МКТУ [1];

- «STRELA», свидетельство № 341360, приоритет от 06.12.2005, ООО «Рейтех», товары и услуги 09 и 42 классов МКТУ [2].

В палату по патентным спорам 17.05.2013 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- товары 09 класса МКТУ заявленного обозначения и товары 09 класса МКТУ противопоставленного знака [1] не однородны (проведен подробный анализ неоднородности с указанием семантических значений различных товарных позиций);

- область деятельности заявителя имеет узкую специализацию – приборы контроля скорости движения и координат транспортных средств при контроле за соблюдением правил дорожного движения (данный прибор запатентован – патент № 2382416). Основным потребителем продукции является государственный орган (ГИБДД), осуществляющий контроль за соблюдением правил дорожного движения;

- сравнение заявленного обозначения и противопоставленного знака [2] показывает их разное фонетическое звучание (наличие дополнительной буквы «к» и разные ударные слоги: Стрёлка, STRELÁ). Кроме того, с точки зрения семантики оба слова очень многозначны и совпадают только в 1 и 2 значениях (проведен подробный семантический анализ с примерами толкования понятий).

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

К возражению приложены следующие материалы:

- распечатка из сети Интернет (1);
- копии словарных источников информации (2).

На заседании коллегии, состоявшемся 01.08.2013, заявителем представлен рекламный буклет (3), а также скорректирован объем притязаний, а именно предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ: «приборы для контроля за соблюдением

правил дорожного движения и для регулировки дорожного движения; светофоры», и услуг 42 класса МКТУ: «инжиниринг; обслуживание техническое программного обеспечения».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (23.05.2011) заявки №2011715828 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс, и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).


В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной; товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил установлено, что комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «» является комбинированным и представляет собой слово «Стрелка», выполненное оригинальным шрифтом строчными буквами русского алфавита, первая буква слова – заглавная. Словесный элемент подчеркнут стрелкой, выходящей за пределы слова. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ: товаров 09 класса МКТУ: «приборы для контроля за соблюдением правил дорожного движения и для регулировки дорожного движения; светофоры», и услуг 42 класса МКТУ: «инжиниринг; обслуживание техническое программного обеспечения» в синем цвете.

Противопоставленный товарный знак [1] «Стрелка» является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, первая буква слова – заглавная. Правовая охрана знаку предоставлена, в том числе в отношении товаров 09 класса МКТУ: «приборы и инструменты морские, геодезические, для взвешивания, измерения, спасания; торговые автоматы с предварительной оплатой и механизмы для них; защитная одежда, включенная в 9 класс».

Противопоставленный товарный знак «STRELA» [2] является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ: «рентгеновские аппараты для промышленных целей, рентгеновские аппараты, рентгеновские трубки, рентгенограммы, устройства для защиты от рентгеновского

излучения, устройства для обеспечения безопасности на транспорте, аппаратура для наблюдения и контроля, передатчики (дистанционная связь), передатчики электронных сигналов, программы для компьютеров, программы компьютерные (загружаемое программное обеспечение), процессоры (центральные блоки обработки информации), сканеры (оборудование для обработки информации), устройства для записи на магнитную ленту (звука, изображения, информации), устройства для обработки информации, устройства для считывания знаков, оптические, устройства коммутационные (оборудование для обработки информации), устройства считывающие (оборудование для обработки информации), устройства, считывающие штриховые коды», и услуг 42 класса МКТУ: «исследования в области бактериологии, исследования в области биологии, исследования и разработка новых товаров (для третьих лиц), калибровка (измерения), экспертиза инженерно-техническая».

Анализ словарно-справочных источников (<http://slovari.yandex.ru/>) показал, что слово «Стрелка» является лексической единицей русского языка и означает «1. Тонкая и узкая, вращающаяся на оси пластинка, служащая указателем в различных измерительных приборах, часах; 2. см. стрела; 3. узкая намывная полоса суши, длинная коса из песка, ракушечника, гравия, выступающая в сторону моря. Участок суши, обычно в виде острого клина между двумя сливающимися реками, или окончание острова у обтекающих его проток (например, Арабатская стрелка в Крыму, стрелка Васильевского острова в С.-Петербурге).

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал, что они содержат в своем составе в качестве основного элемента (несущего индивидуализирующую нагрузку) фонетически и семантически тождественный элемент «Стрелка», что обуславливает ассоциирование знаков в целом. Заявителем сходство данных обозначений не оспаривается.

Отсутствие графической проработки противопоставленного товарного знака [1] приводит к выводу о превалировании фонетического и семантического факторов сходства, по которым коллегией палаты по патентным спорам установлено сходство обозначений. Указанное обуславливает ассоциирование знаков в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Вместе с тем, целесообразно указать, что смешение товарных знаков напрямую связано с областью деятельности, в которой они применяются.

Так, товарному знаку [1] предоставлена правовая охрана в отношении продукции, относящейся к торговым автоматам с предварительной оплатой, защитной одежде и приборам и инструментам морским, геодезическим, для взвешивания, измерения, спасания, что подтверждается перечнем товаров 09 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

Заявитель же занимается производством приборов для контроля за соблюдением правил дорожного движения и для регулировки дорожного движения и светофоров. Материалы (3) содержат информацию о том, что заявитель производит и продвигает на рынке совместную разработку – проектов интеллектуальных транспортных систем и автоматизированных систем управления дорожным движением (АСУДД) «Стрелка». В линейке оборудования АСУДД: светофоры, контроллеры дорожные программируемые. Указанное свидетельствует об отсутствии совпадения сфер деятельности.

Также необходимо отметить, что анализируемые товары представляют собой специфическое оборудование, которое имеет узкий круг потребителей.

Таким образом, противопоставление товарного знака [1] может быть снято ввиду неоднородности товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечнях сравниваемых обозначений.


Сопоставление заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] показало, что каждое обозначение содержит в своем составе в качестве основного элемента слова «Стрелка» и «STRELA».

С точки зрения фонетики сравниваемые обозначения близки, поскольку имеют близкое количество букв/звуков (семь-шесть букв/звуков) и тождественное количество слогов (два слога), идентичный состав гласных звуков и близкий состав согласных звуков и взаимное их расположение.

Сравнение обозначений по семантическому критерию сходства словесных обозначений показало следующее. Как было указано выше, слово «стрелка»

является лексической единицей русского языка и означает «1. тонкая и узкая, вращающаяся на оси пластинка, служащая указателем в различных измерительных приборах, часах; 2. см. стрела; 3. узкая намывная полоса суши, длинная коса из песка, ракушечника, гравия, выступающая в сторону моря. Участок суши, обычно в виде острого клина между двумя сливающимися реками, или окончание острова у обтекающих его проток (например, Арабатская стрелка в Крыму, стрелка Васильевского острова в С.-Петербурге)». Слово «STRELA» отсутствует в словарях какого-либо языка, что обуславливает отсутствие возможности сравнения обозначений по семантическому критерию сходства словесных обозначений. Коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что слово «STRELA» является транслитерацией буквами латинского алфавита русского слова «СТРЕЛА», означающего «1. палочка с острым наконечником и узкими лопастями на другом конце, употр. для метания из лука; 2. ствол дерева, стебель растения, стеблевидный зеленый росток у лука. Лук пошел в стрелы; 3. в значении стрелка; 4. подвижная часть подъемного крана». Таким образом, при восприятии противопоставленного знака в лексическом значении транслитерации слова «СТРЕЛА» часть семантических значений сопоставляемых знаков совпадает. Вместе с тем, необходимо обратить внимание, что первые значения слов различны. Кроме того, целесообразно отметить наличие в заявленном обозначении графического изображения стрелки, которое определяет восприятие словесного элемента заявленного обозначения в значении, отличном от значения слова «стрела».

Изложенное обуславливает отсутствие возможности ассоциирования сравниваемых обозначений друг с другом в целом по семантическому критерию сходства.

С точки зрения графики, сопоставляемые обозначения «» и «STRELA» создают абсолютно разное общее зрительное впечатление за счет того, что обозначения выполнены буквами разных алфавитов, при этом заявленное обозначение выполнено оригинальным шрифтом, композиционно связанным с графическим изображением стрелки.

Коллегия палаты по патентным спорам также обращает внимание на то, что перечень товаров и услуг, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленного товарного знака [2], свидетельствует о специфической области деятельности правообладателя (например, товары 09 класса МКТУ: рентгеновские аппараты, рентгенограммы, передатчики электронных сигналов, 10 класса МКТУ: аппараты диагностические, аппараты для рентгенотерапии, 42 класса МКТУ: исследования в области бактериологии, биологии и т.д.), что еще более ослабляет возможность смешения сравниваемых обозначений.

С учетом товаров и услуг, для маркировки которых предназначены заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [2], восприятие сопоставляемых обозначений, как принадлежащих одному лицу, маловероятно. Следовательно, данные обозначения не могут быть признаны сходными до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг.

Оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам не находит оснований для отказа в предоставлении правовой охраны товарному знаку по заявке № 2011715828 в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, в отношении товаров 09 класса МКТУ: «приборы для контроля за соблюдением правил дорожного движения и для регулировки дорожного движения; светофоры», и услуг 42 класса МКТУ: «инжиниринг; обслуживание техническое программного обеспечения».

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 17.05.2013, отменить решение Роспатента от 19.02.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2011715828 в отношении товаров 09 класса МКТУ: «приборы для контроля за соблюдением правил дорожного движения и для регулировки дорожного движения; светофоры», и услуг 42 класса МКТУ: «инжиниринг; обслуживание техническое программного обеспечения».