

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.03.2013 на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010722162, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2010722162 с приоритетом от 08.07.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя ЗАО «СВР-Медиапроекты», Москва (далее - заявитель) в отношении товаров 16 и услуг 35, 38 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АРГУМЕНТЫ.РУ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Роспатентом 23.05.2012 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010722162 для всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с серией товарных знаков со словесным элементом «АРГУМЕНТЫ», зарегистрированных на имя ЗАО «Аргументы и факты», 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 42, в отношении однородных товаров и услуг

16, 35, 38 классов МКТУ, а также в отношении услуг 41, 42 классов МКТУ, признанных однородными товарам и услугам 16, 35 классов МКТУ.

А именно были противопоставлены следующие товарные знаки:

- «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» по свидетельству №96165 [1] с приоритетом от 26.09.1990, срок действия продлен до 26.09.2020;

- «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» по свидетельству №155988 [2] с приоритетом от 10.04.1997, срок действия продлен до 10.04.2017;

- «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» по свидетельству №96165 [3] с приоритетом от 26.09.1990, срок действия продлен до 26.09.2020;

- комбинированный знак со словесными элементами «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» по свидетельству №179653 [4] с приоритетом от 17.06.1998, срок действия продлен до 17.06.2018;

- «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» по свидетельству №221806 [5] с приоритетом от 22.11.2000, срок действия продлен до 22.11.2020;

- «АРГУМЕНТЫ И ВРЕМЯ» по свидетельству №308104 [6] с приоритетом от 08.02.2006, срок действия продлен до 22.11.2020;

- «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» по свидетельству №377637 [7] с приоритетом от 27.03.2008;

- «АРГУМЕНТЫ» по свидетельству №388462 [8] с приоритетом 23.04.2008;

- «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ - ДЕТЯМ» по свидетельству №437945 [9] с приоритетом от 02.06.2010.

В заключении по результатам экспертизы также указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с общеизвестным товарным знаком «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» по свидетельству №58 [10], признанным общеизвестным с 31.12.1990 для товаров 16 класса МКТУ «газета».

Правообладателем указанного общеизвестного товарного знака является ЗАО «Аргументы и факты», Москва.

Также было установлено сходство до степени смешения заявленного обозначения со следующими товарными знаками, ранее зарегистрированными на имя иных лиц:

- комбинированным товарным знаком со словесным элементом «АРГУМЕНТ» по свидетельству №260168 [11] с приоритетом от 26.09.2002, зарегистрированным на имя ООО «Аргумент Бытовая Техника», Москва, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, а также в отношении услуг 41 класса МКТУ, признанных однородными товарам 16 класса МКТУ;

- «АРГУМЕНТ» по свидетельству №273149 [12] с приоритетом от 10.10.2002, зарегистрированным на имя ООО «Златоград», Украина, в отношении однородных товаров 16 и услуг 38 классов МКТУ.

В возражении от 20.03.2013, поступившем в палату по патентным спорам, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №260168 прекратил свое действие, а действие регистрации №273149 не продлено;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки, в частности общеизвестный товарный знак по свидетельству №58, не сходны, так как товарный знак «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» имеет характерное графическое исполнение, а для печатного издания «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» широко используется аббревиатура «АИФ»;

- в товарном знаке «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» буквы «АИФ» соединены вместе посредством того, что черты букв «И» и «Ф» являются продолжением боковых черт буквы «А»;

- такое художественное решение усиливает роль использования аббревиатура «АИФ»;

- таким образом, обозначения имеют различный словесный состав, выполнены различными видами шрифтов с использованием различных изобразительных (композиционных) элементов;

- по словом «АРГУМЕНТЫ» данное печатное издание отсутствует;

- заявитель является правообладателем товарных знаков «АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ» по свидетельству №335068 и «АРГУМЕНТЫ НАРОДА» по свидетельству №453074;

- тираж газеты «АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ» составляет 350000 экземпляров;

- электронный Интернет-ресурс заявителя <http://argumenti.ru> каждый месяц посещает более 1,8 миллионов посетителей, которые осуществляют более 7 миллионов визитов (посещений);

- также заявитель является обладателем Свидетельства о регистрации средства массовой информации argument.ru, Эл №ФС77-45563 от 23.06.2011. которое используется заявителем в сети Интернет и транслитерируется как «аргументы.ru».

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и вынести решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2010722162 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета (08.07.2010) заявки №2010722162 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения,

тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров и указание свойств товаров. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения, предусмотренные пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим

(визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АРГУМЕНТЫ.РУ», выполненное стандартным жирным шрифтом заглавными буквами русского алфавита черного цвета. Словесный элемент «АРГУМЕНТЫ» отделен от элемента «РУ» точкой. Первая буква «А» и буквы «РУ» выполнены красным цветом, остальные буквы – черным цветом.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010722162 в отношении всех заявленных товаров и услуг основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков [1-12], которые ранее были зарегистрированы на имя иных лиц в отношении однородных товаров и услуг.

Согласно сведениям из Государственного реестра товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров Российской Федерации на дату подачи рассматриваемого возражения срок действия товарных знаков [11], [12] истек, в связи с чем они не являются препятствием для регистрации товарного знака по заявке №2010722162 в рамках требований подпункта б статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленные товарные знаки [1-9] представляют собой словесные и комбинированные обозначения, включающие словесные элементы «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» [1-5, 7], «АРГУМЕНТЫ И ВРЕМЯ» [6], «АРГУМЕНТЫ» [8], «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ - ДЕТЯМ» [9].

Общеизвестный товарный знак [10] представляет собой словесное обозначение «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита черного цвета.

В ходе сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-10] на тождество и сходство было установлено следующее.

Сопоставляемые обозначения содержат в своем составе фонетически и семантически тождественный словесный элемент «АРГУМЕНТЫ», который является основным элементом заявленного обозначения, единственным элементом товарного знака [8], а также входит в состав противопоставленных товарных знаков [1-7; 9, 10] в качестве первого словесного элемента с которого начинается восприятие обозначения потребителем, в силу чего этот элемент является существенным индивидуализирующим элементом.

Что касается элемента «.РУ» (транслитерация «.ru»), то данный элемент не придает заявленному обозначению оригинальности, поскольку представляет собой русскоязычный домен первого уровня, обозначающий принадлежность к Российской Федерации, в силу чего является не охраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Необходимо отметить, что на дату приоритета заявленного обозначения газета «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ», выпускаемая ЗАО «Аргументы и факты», уже была хорошо известна российским потребителям (товарный знак «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» признан общеизвестным в Российской Федерации с 31.12.1990 за №58).

Следовательно, при появлении на рынке однородной продукции (печатного или электронного издания), маркированного товарным знаком в котором единственным индивидуализирующим элементом является слово «АРГУМЕНТЫ», потребители могут ошибочно думать о принадлежности данного издания тому же издательству, которое выпускает газету «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ».

Приведенный выше анализ обуславливает вывод об ассоциировании товарных знаков друг с другом в целом и возможности их смешения потребителями.

В перечне заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-10] указаны либо идентичные товары 16 и услуги 35, 38 классов МКТУ, товары и услуги, которые могут быть отнесены к одному роду (печатные



издания и связанные с ними услуги) и имеющие одинаковую цель применения (предоставление информации посредством различных средств (печатных изданий, телевидения, сети Интернет)), круг потребителей, условия реализации. В этой связи они признаны коллегией палаты по патентным спорам однородными. Вывод об однородности товаров и услуг, приведенных в перечне заявленного обозначения и товарных знаков [1-10], заявителем не оспаривался.

В отношении доводов заявителя о том, что на его имя для однородных товаров и услуг зарегистрированы товарные знаки «АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ» по свидетельству №335068 и «АРГУМЕНТЫ НАРОДА» по свидетельству №453074 следует отметить, что делопроизводство ведется по каждой заявке отдельно с учетом конкретных обстоятельств дела. Вместе с тем, коллегия палаты по патентным спорам исходила из того, что в отличие от указанных товарных знаков, которые представляют собой оригинальные словосочетания, в заявленном обозначении слово «АРГУМЕНТЫ» является единственным индивидуализирующим элементом.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарными знаками [1-10] в отношении однородных товаров и услуг, что приводит к выводу о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 20.03.2013, оставить в силе решение Роспатента от 23.05.2012.**