

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 14.05.2014, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 04.04.2014 о признании отозванной заявки № 2013737341 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2013737341 с приоритетом от 29.10.2013 на имя заявителя было подано словесное обозначение «Landmaster», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, при этом первая буква выполнена заглавной, остальные - строчными. Правовая охрана знака испрашивалась в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) установлено, что заявителем не указан адрес (место нахождения юридического лица), а также не приведено описание заявленного обозначения. В связи с этим, в адрес для переписки, указанный в графе (750) заявления, 11.11.2013 был направлен запрос формальной экспертизы о необходимости представления соответствующих дополнительных материалов.

В связи с непредставлением ответа на запрос формальной экспертизы в

установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение от 04.04.2014 о признании заявки № 2013737341 отозванной, которое было направлено также в адрес для переписки.

В поступившем 14.05.2014 в палату по патентным спорам возражении, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 04.04.2014, мотивируя его тем, что запрос формальной экспертизы от 11.11.2013 им получен не был, вследствие чего отсутствовала возможность своевременного представления ответа.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2013737341.

В подтверждение своих доводов, вместе с материалами возражения от 14.05.2014, заявителем были представлены копии следующих материалов:

- документы, касающиеся подачи заявителем новой заявки в отношении товаров 12 класса МКТУ – на 3 л. (1);
- копия уведомления о поступлении заявки № 2013737341 – на 1 л. (2);
- копия решения Роспатента от 04.04.2014 – на 2 л. (3);
- копия уведомления о поступлении заявки № 2013737341 – на 3 л. (4).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения от 14.05.2014, коллегия палаты по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (04.04.2014) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2013737341 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1498 Кодекса формальная экспертиза заявки на товарный знак проводится в течение месяца со дня ее подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1498 Кодекса в ходе проведения формальной экспертизы заявки на товарный знак проверяется наличие необходимых документов заявки и их соответствие установленным требованиям. О результатах формальной экспертизы федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя.

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения и/или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Анализ материалов дела показал следующее.

В адрес для переписки с заявителем формальной экспертизой был направлен запрос от 11.11.2013 о необходимости предоставления полного адреса заявителя (место нахождения юридического лица), а также описания заявленного обозначения. Возврата почтой указанной корреспонденции не было.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2013737341 было принято 04.04.2014, т.е. спустя четыре с половиной месяца с даты направления заявителю запроса формальной экспертизы от 11.11.2013. Указанное решение Роспатента было получено заявителем.

Из материалов дела усматривается, что адрес для переписки не менялся, поскольку направленное в тот же адрес заказным письмом уведомление от 22.05.2014 о принятии возражения от 14.05.2014 к рассмотрению было получено адресатом 03.06.2014 согласно имеющейся в материалах дела копии уведомления о вручении почтового отправления.

Поскольку запрос формальной экспертизы от 11.11.2013 был направлен простым почтовым отправлением, коллегия палаты по патентным спорам не располагает документами, свидетельствующими о получении или неполучении заявителем данной корреспонденции. В связи с этим утверждение заявителя о неполучении им запроса от 11.11.2013 не может быть опровергнуто.

Таким образом, принимая во внимание отсутствие изменений в адресе для переписки и неполучение заявителем запроса от 11.11.2013 по неизвестным причинам, с учетом оплаты им пошлины за проведение экспертизы заявленного обозначения, коллегия палаты по патентным спорам полагает, что делопроизводство по заявке № 2013737341 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 14.05.2014, отменить решение Роспатента от 04.04.2014 и возобновить делопроизводство по заявке № 2013737341.**