

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 29.08.2008, поданное компанией ХАЙАТ КИМЬЯ САНАИ АНОНИМ ШИРКЕТИ, Турция (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку «ingo-man» по свидетельству № 337101, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2006718058/50 с приоритетом от 27.06.2006 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 08.11.2007 в отношении товаров 03, 05, 16, 21 классов МКТУ, указанных в свидетельстве, на имя ОПХАРДТ ХЮГИЕНЕ-ТЕХНИК ГМБХ унд КО. КГ, Германия (далее - правообладатель).

Согласно материалам заявки «к регистрации в качестве товарного знака заявляется фантазийное словесное обозначение «ingo-man» (инго-мен), выполненное строчными латинскими буквами стандартным шрифтом».

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 29.08.2008 лицо, его подавшее, оспаривает правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 337101, поскольку, по его мнению, она не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенным Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее – Закон).

Нарушение указанных требований Закона обосновывается в возражении следующими доводами:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарных знаков «BINGO» по свидетельству № 210814 с приоритетом от 05.04.2000, «BINGOSOFT» по свидетельству № 209342 с приоритетом от 04.04.2000, «BINGOLIV» по свидетельству № 174297 с приоритетом от 05.12.1997, срок действия регистрации продлен до 05.12.2017, «BINGOMAX» по свидетельству № 175455 с приоритетом от 05.12.1997, срок действия регистрации продлен до 05.12.2017, «BINGONIT» по свидетельству № 183317 с приоритетом от 05.12.1997, срок действия регистрации продлен до 05.12.2017, «BINGOSIL» по свидетельству № 209630 с приоритетом от 04.04.2000, «BINGOPAN» по свидетельству № 209985 с приоритетом от 22.06.2000, зарегистрированных ранее даты приоритета (27.06.2006) оспариваемого товарного знака «ingo-man» по свидетельству № 337101;

- товары 03, 05, 16, 21 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарным знакам по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 являются однородными по отношению к товарам 03, 05, 16, 21 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству № 337101;

- товарные знаки по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 являются сходными до степени смешения с оспариваемым знаком по свидетельству № 337101;

- товарные знаки по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 выполнены стандартным шрифтом, заглавными буквами черного цвета, обладают фантазийным характером в отношении перечня товаров, которые указаны в свидетельствах;

- каждый из товарных знаков по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 содержит словесную часть «INGO», которая является «сильным» элементом, придающим различительную способность;

- конечные части словесных товарных знаков по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 являются «слабыми» элементами;

- оспариваемый знак по свидетельству № 337101 содержит начальную «сильную» часть «INGO» и конечную часть «MAN», которая является «слабым» элементом;

- по фонетическому критерию сходства словесных обозначений оспариваемый знак по свидетельству № 337101 и противопоставленные знаки по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 сходны до степени смешения благодаря тождеству звучания словесной «сильной» части «INGO»;

- по графическому критерию сходства словесных обозначений оспариваемый знак по свидетельству № 337101 и противопоставленные знаки по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 являются сходными до степени смешения, поскольку при их написании использован стандартный шрифт и заглавные буквы латинского алфавита черного цвета;

- по семантическому критерию сходства словесных обозначений оспариваемый знак по свидетельству № 337101 и противопоставленные знаки по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 являются сходными до степени смешения, поскольку носят фантазийный характер в отношении зарегистрированного перечня товаров.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку «ingo-man» по свидетельству № 337101 полностью.

Правообладателем представлен отзыв за № 10092/0 от 04.03.2009 на возражение против предоставления правовой охраны, принадлежащего ему товарного знака «ingo-man» по свидетельству № 337101, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству № 337101 и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 не являются сходными до степени смешения ни по одному из критериев сходства словесных обозначений, не ассоциируются друг с другом в сознании потребителя;

- фонетические различия сравниваемых знаков заключаются в том, что оспариваемый знак по свидетельству № 337101 состоит из гласных звуков «и», «о», «е», согласных «н», «г», «м», звуковой же состав противопоставленных знаков по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 отличается большей широтой и разнообразием. Так звуковое их воспроизведение начинается с буквы «В» (произносится как «Б»), а ударение падает на конечные части «-SOFT», «-LIV», «-MAX», «-NIT», «-PAN», «-SIL». Ударение в оспариваемом знаке по свидетельству № 337101 падает на слог «in»;

- графические различия сравниваемых знаков заключаются в разном зрительном впечатлении, поскольку оспариваемый знак по свидетельству № 337101 исполнен строчными буквами латинского алфавита, а противопоставленные знак исполнены прописными буквами латинского алфавита;

- оспариваемый знак по свидетельству № 337101 обладает фантазийным характером, не несет смысловой нагрузки. Противопоставленные знаки по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 включают составляющую «BINGO», которая переводится с английского языка на русский язык как «бренди», «удача», а также является названием игры «бинго» - лото. Составляющая «ingo» оспариваемого знака по свидетельству № 337101 является распространенным немецким именем, что усиливает различные ассоциации, вызываемые сравниваемыми знаками;

- некоторое различие в перечнях товаров оспариваемого товарного знака по свидетельству № 337101 и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985 снижает риск их смешения, поскольку однородной является только лишь часть сравниваемых товаров;

- согласно данным сети Интернет под противопоставленным знаком «BINGO» по свидетельству № 210814 выпускаются товары, относящиеся к бытовой химии. Под противопоставленным знаком «BINGOSIL» по свидетельству № 209630 выпускается жидкость для мытья стекол. Информации относительно товаров, маркируемых проти-

вопоставленными товарным знакам «BINGOSOFT» по свидетельству № 209342, «BINGOLIV» по свидетельству № 174297, «BINGOMAX» по свидетельству № 175455, «BINGONIT» по свидетельству № 183317, «BINGOPAN» по свидетельству № 209985 обнаружено не было.

В обоснование своих доводов правообладателем представлены следующие копии материалов:

- таблица с перечнями товаров и услуг сравниваемых знаков – на 3 л. (1);
- распечатка с сайта www.chemie-master.de – на 1 л. (2);
- распечатка с сайта <http://ru.wikipedia.org> – на 3 л. (3);
- распечатка с сайта www.multitran.ru со словарной статьей «bingo» - на 1 л. (4);
- распечатка с сайта www.hoztovari.ru – на 2 л. (5);
- распечатка с сайта www.bsplus.ru – на 1 л. (6).

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 337101 и оставить в силе его регистрацию.

Изучив материалы дела, выслушав участников рассмотрения возражения от 29.08.2008, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необидительными.

С учетом даты (27.06.2006) поступления заявки № 2006718058/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака включает в себя упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистра-

цию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Пунктом 14.4.2 Правил установлено, что обозначение считается тождественным с другим обозначением, если оно совпадает с ним во всех элементах.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты а - в) Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 337101 (1) представляет собой словесное обозначение, состоящее из двух слов «ingo» и «man», написанных в одну строку и разделенных посредством дефиса. Знак исполнен строчными буквами латинского алфавита. Товарный знак (1) охраняется в отношении товаров 03, 05, 16, 21 классов МКТУ, указанных в перечне.

Предоставление правовой охраны товарному знаку (1) оспаривается из-за наличия старших товарных знаков по свидетельствам № 210814, 209342, 174297, 175455, 183317, 209630, 209985, зарегистрированных ранее на имя лица, подавшего возражение, для однородных перечней товаров 03, 05, 16, 21 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак (2) по свидетельству № 210814 представляет собой слово «BINGO», исполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака (2) действует в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне.

Противопоставленный товарный знак (3) по свидетельству № 209342 представляет собой слово «BINGOSOFT», исполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака (3) действует, в том числе в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне.

Противопоставленный товарный знак (4) по свидетельству № 174297 представляет собой слово «BINGOLIV», исполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака (4) действует в отношении товаров 03, 05, 16, 21 классов МКТУ, указанных в перечне.

Противопоставленный товарный знак (5) по свидетельству № 175455 представляет собой слово «BINGOMAX», исполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака (5) действует в отношении товаров 03, 05, 16, 21 классов МКТУ, указанных в перечне.

Противопоставленный товарный знак (6) по свидетельству № 183317 представляет собой слово «BINGONIT», исполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака (6) действует в отношении товаров 03, 05, 16, 21 классов МКТУ, указанных в перечне.

Противопоставленный товарный знак (7) по свидетельству № 209630 представляет собой слово «BINGOSIL», исполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака (7) действует, в том числе в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне.

Противопоставленный товарный знак (8) по свидетельству № 209985 представляет собой слово «BINGOPAN», исполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака (8) действует, в том числе в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне.

Анализ сравниваемых знаков (1) и (2-8) на тождество и сходство показал следующее.

Сопоставление знаков (1) и (2-8) по фонетическому фактору сходства словесных обозначений показал, что они различны. Данное обстоятельство обусловлено тем, что звуковое произношение противопоставленных товарных знаков (2-8) начинается со звонкой согласной «B» (произносится как «Б») и заканчивается в случае знаков (3-8) составляющими «SOFT», «LIV», «MAX», «NIT», «SIL», «PAN». Указанные звуки в совокупности придают противопоставленным знакам (3-8) иное произношение,

отличное от звукового воспроизведения оспариваемого знака (1). Фонетические различия оспариваемого знака (1) и противопоставленного знака (2) обусловлены присутствием элемента «MAN» в знаке (1). Составляющая «INGO» фонетически сближает сравниваемые товарные знаки (1-8), но не приводит к сходству до степени смешения, поскольку они содержат достаточно большое количество гласных и согласных, которые не совпадают друг с другом и формируют в целом различные фонетические оттенки знаков (1-8).

Сопоставительный анализ сравниваемых знаков (1) и (2-8) по графическому фактору сходства словесных обозначений показал, что знаки отличны за счет зрительного впечатления. Оспариваемый знак (1) визуально воспринимается потребителем в качестве двух слов, написанных через дефис, в то время как противопоставленные знаки (2-8) состоят из одного слова. Вместе с этим, следует отметить, что знак (1) выполнен строчными буквами, тогда как знаки (2-8) исполнены заглавными буквами. Использование букв одного алфавита (латинский), а также стандартного шрифта при написании знаков (1-8) несколько их сближает, но не приводит к общему зрительному впечатлению.

Семантическое значение у оспариваемого знака (1) и товарных знаков (3-8) отсутствует, что не позволяет провести сопоставительный анализ между ними по смысловому критерию сходства словесных обозначений. Противопоставленный знак (2) обладает смысловым значением, тогда как оспариваемый знак (1) не имеет семантики, что также не позволяет провести сопоставительный анализ между ними по смысловому критерию сходства словесных обозначений.

Проведенный анализ по фонетическому, графическому и смысловому критериям сходства позволяет коллегии Палаты по патентным спорам сделать вывод об отсутствии сходства сравниваемых знаков (1) и (2-8).

На основании вышеизложенного, оспариваемый знак (1) и противопоставленные знаки (2-8) не ассоциируются друг с другом в целом.

Сравнение перечней товаров с целью определения их однородности показало следующее. Товары 03, 05, 16 классов МКТУ оспариваемого знака (1) и товары 03, 05, 16 классов МКТУ противопоставленных знаков (2-8) имеют одинаковое назначение (средства дезинфицирующего действия, товары для гигиены, бумажные изделия хозяйственного назначения), соотносятся между собой как род-вид, имеют один и тот же круг потребителей. Изложенное, позволяет коллегии сделать вывод об однородности сравниваемых товаров. Однако, поскольку однородные товары маркированы несходными товарными знаками, у потребителя не может возникнуть представления о принадлежности их одному производителю. Вместе с этим, следует отметить, что товары 21 класса МКТУ «держатели для мыла; ящики для мусора, корзины для мусора» оспариваемого знака (1) и товары 21 класса МКТУ «тряпки для чистки и уборки» противопоставленных знаков (2-8) отличаются по своему назначению, роду-виду, целевому применению, что не позволяет коллегии признать их однородными.

Таким образом, мнение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака (1) требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 7 Закона, как сходного до степени смешения с товарными знаками (2-8), ранее зарегистрированными в Российской Федерации на его имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров, является неправомерным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:
отказать в удовлетворении возражения от 29.08.2008, оставить в силе предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 337101.