

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 11.07.2014, поданное ООО «Альт», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №430679, при этом установлено следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №430679, произведенной 08.06.1977 Международным бюро ВОИС на имя компании LES EDITIONS CONDE NAST S.A., Франция, была предоставлена в отношении товаров 16 класса МКТУ «Tous patrons de mode» (англ. – «All clothing patterns»).

После внесения изменений в наименование правообладателем знака является компания LES PUBLICATIONS CONDE NAST S.A., 3 avenue Noche F-75008 Paris, Франция (далее – правообладатель).

Оспариваемый знак по международной регистрации №430679 представляет собой словесное обозначение «VOGUE», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

В палату по патентным спорам поступило возражение от 11.07.2014, в котором выражено мнение о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 430679 предоставлена в нарушение требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- слово «VOGUE» является общеупотребимым термином ряда европейских языков, в частности, английского и французского, вошедшим в речь еще во второй половине XVI века, в переводе на русский язык означающим «модное течение, веяние, мода, популярность, обычай»;

- во Франции и Англии существуют населенные пункты с названием «Vogue», что также является доказательством распространенности данного термина;

- оспариваемый товарный знак не имеет какого-либо особенного графического решения и без привязки к конкретному графическому и/или шрифтовому решению, являясь общеупотребимым словом, не обладает достаточной различительной способностью, следовательно, не может выступать в качестве охраноспособного товарного знака.

В качестве своей заинтересованности лицо, подавшее возражение, ссылается на судебный спор, который возник в результате подачи представителем правообладателя искового заявления в Арбитражный суд города Москвы, поскольку использование слова «VOGUE» лицом, подавшим возражение, на товарах 16 класса МКТУ (еженедельниках), которые оно импортирует и реализует на территории Российской Федерации, было расценено как нарушение исключительных прав правообладателя (дело № А40-45599/14).

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку «VOGUE» по международной регистрации №430679 недействительным.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему.

- обозначение «VOGUE», обладающее словесным характером и смысловым значением, не подпадает ни под одно из условий, перечисленных в подпунктах (б) и (в) пункта 15 Положения о товарных знаках, утвержденного Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий 8 января 1974 г., введенного в действие с 1 мая 1974 г., которое является нормативным актом, действовавшим на дату (08.06.1977) международной регистрации №430679, для его

отнесения к категории обозначений, не обладающих различительными признаками или носящих описательный характер;

- слово «VOGUE» не может служить простым указанием товара, поскольку, в силу своего словарного значения, означает быстро меняющееся направление общественного вкуса, то есть непостоянное и достаточно эфемерное явление, которое не может стать товаром (продуктом труда, предназначенным для обмена и продажи);

- слово «VOGUE», означающее «мода, популярность, известность», никак не символизирует производственные отрасли, связанные с выпуском заявленных товаров 16 класса МКТУ (all clothing patterns), не является лексической единицей, характерной для полиграфической промышленности, производящей товары 16 класса МКТУ, в частности, в узкой отрасли по проектированию и печати выкроек для одежды, где имеется своя профессиональная терминология и понятийный аппарат, в котором отсутствует слово «vogue»;

- доводы возражения о том, что слово «VOGUE» является географическим названием, ничем не подтверждены и не могут быть признаны убедительными;

- по отношению к товарам 16 класса МКТУ слово «VOGUE» носит нейтральный, фантазийный характер, обладает различительной способностью и не подпадает под действие пункта 15 Положения.

Ссылаясь на статью 6 quinquies Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 (далее – Парижская конвенция), согласно которой при решении вопроса о том, может ли быть знак предметом охраны, необходимо учитывать все фактические обстоятельства, особенно продолжительность применения знака, правообладатель приводит в отзыве историю обозначения «VOGUE», которое используется в качестве средства индивидуализации товаров 16 класса МКТУ (еженедельного журнала) с 1892 года. В наши дни мировая аудитория печатного издания «VOGUE» составляет 22 655 250 человек. Журнал выходит в США, в странах Европы и Азии, Австралии, Японии, Тайване, Мексике и других странах Латинской Америки, в Украине и в России. Уникальные пользователи веб-сайтов «VOGUE» насчитывают 28 186 583 человек, а пользователи социальных сетей «VOGUE» - 14 544 350 человек.

Правообладатель является владельцем большого числа знаков со словом «VOGUE», которым предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации (международные регистрации №№158005, 431052, 872166, 699862, 509416, 430952, 597222, 623833, 723444, 754880, 532056, свидетельства №№190300, 179026, 181229, 232152, 250203, 238161, 352776), а также признанного общеизвестным в России товарного знака «VOGUE» с 01.01.2012 года (свидетельство №139) в отношении товаров 16 класса МКТУ – печатная продукция, а именно журналы (периодические издания).

Вышеуказанная информация свидетельствует о том, что обозначение «VOGUE» обладает очень высокой различительной способностью и репутацией, обусловленной многолетней историей знака, его интенсивным использованием на территории России и других стран мира на протяжении многих десятков лет.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе действие правовой охраны международной регистрации №430679 на территории Российской Федерации.

К отзыву приложены следующие материалы:

- копия официальной публикации сведений о международной регистрации №430679 [1];
- копии словарных выписок о значении слова «VOGUE» [2];
- копии обложек первого номера журнала «VOGUE» и журнала от 24 июня 1909 года [3];
- информация о фильме «Дьявол носит Prada» [4];
- информация о фильмах «Сентябрьский номер» и «Vogue: глазами редактора» [5];
- копия письма ЗАО ТНС «Гэллап Медиа» от 31.10.2013 о численности аудитории журнала «VOGUE» по результатам исследования «National Readership Survey - Читательская аудитория России» [6];
- копия письма ЗАО «Конде Наст» от 28.11.2013 о перечне официальных дистрибьюторов журнала «VOGUE Россия» и регионах распространения [7];

- копия письма ЗАО «Конде Наст» от 28.08.2012 о статистике посещаемости сайта vogue.ru по состоянию на июль 2012 года [8];
- копия письма Ассоциации распространителей печатной продукции от 03.09.2012 в отношении журнала «VOGUE» [9];
- копия письма ЗАО «Конде Наст» от 28.08.2012 об аудитории печатного издания «VOGUE», уникальных пользователей веб-сайтов «VOGUE» и социальных сетей «VOGUE» в разных странах [10];
- информация о товарных знаках со словом «VOGUE» [11];
- перечень регистраций товарных знаков со словом «VOGUE» в зарубежных странах [12];
- копия официальной публикации об общеизвестном в Российской Федерации товарном знаке «VOGUE» (свидетельство №139) [13].

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы неубедительными.

На основании пункта 2.3. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 5/29 от 26 марта 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» при рассмотрении возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются, исходя из законодательства, действовавшего на момент подачи заявки на товарный знак.

Вместе с тем подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты (08.06.1977) международной регистрации №430679, правовая база для оценки ее охраноспособности включает Положение о товарных знаках, утвержденное Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий 8 января 1974 г., введенное в действие с 1 мая 1974 г., (с изменениями и дополнениями) (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 15 Положения не допускаются к регистрации в качестве товарных знаков обозначения:

б) вошедшие во всеобщее употребление в качестве обозначения товаров известного рода, а также общепринятые символы и термины, связанные с определенной деятельностью;

в) не обладающие различительными признаками или носящие описательный характер, например: состоящие исключительно из сведений, касающихся изготовителя товара, а также указывающих на время, способ, место производства или место сбыта товаров, на вид, качество и свойства (в том числе носящие хвalebный характер), количество, состав, весовые соотношения, материал, сырье, назначение и ценность товаров;

г) на которые ввиду их специфики не может быть предоставлено исключительное право пользования, например, состоящие частично или полностью из географических обозначений, которые могут быть восприняты как указание на место нахождения изготовителя товара.

Оспариваемый знак по международной регистрации №430679, как указано выше, представляет собой словесное обозначение «VOGUE», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку предоставлена в отношении товаров 16 класса МКТУ «все выкройки для одежды» (фр. - «Tous patrons de mode»; англ. – «All clothing patterns»).

Из представленных правообладателем словарно-справочных материалов [2] следует, что слово «VOGUE» представляет собой лексическую единицу английского и французского языков, которое переводится на русский язык как мода, популярность, известность.

Вместе с тем, «Vogue» — это устаревшее слово. В настоящее время оно используется только в словосочетании «to be on vogue» — «быть в моде», а также в родственных ему «to come into vogue» (войти в моду), «all the vogue» («последний крик моды») и т. п. (см. <http://wiki.wildberries.ru>), и может вызывать только ассоциации с модным направлением в какой-либо области деятельности, однако не

является термином или характеристикой товара, т.е. обозначением, необходимость использования которого может возникнуть у любого участника гражданского оборота в области деятельности правообладателя.

При этом лицо, подавшее возражение, не представило никаких материалов, свидетельствующих об обратном, то есть, о том, что слово «VOGUE» на дату предоставления правовой охраны на территории СССР являлось общепринятым термином, вошедшим в специальные терминологические словари, относящиеся к области деятельности правообладателя.

Кроме того, коллегия приняла во внимание норму пункта С (1) статьи 6 *quinquies* Парижской конвенции, согласно которому для того, чтобы определить, может ли быть знак предметом охраны, необходимо учитывать все фактические обстоятельства, особенно продолжительность применения знака.

Источники информации, предоставленные правообладателем, а также общедоступные источники, размещенные в сети Интернет, свидетельствуют о том, что обозначение «VOGUE» используется в качестве средства индивидуализации печатной продукции, а именно журнала, с 1892 года. С 1909 года журналом владеет Конде Монтроз Наст, положивший этой покупкой начало своему издательскому дому.

Таким образом, на дату предоставления правовой охраны на территории СССР и Российской Федерации знак «VOGUE» уже длительное время использовался в качестве названия журнала, то есть, в отношении товара, относящегося к 16 классу МКТУ, в силу чего получил высокую различительную способность и репутацию, что позволило ему с 01.01.2012 приобрести статус общеизвестного в Российской Федерации товарного знака (свидетельство №139) в отношении товаров 16 класса МКТУ – печатной продукции, а именно журналов (периодических изданий).

В настоящее время журнал «VOGUE» издается компаниями, входящими в международный издательский дом Конде Наст, во многих странах мира, что позволяет считать его одним из самых известных и популярных журналов во всем мире. По данным, представленным правообладателем [10], по состоянию на

28.08.2012 аудитория печатного издания журнала составляла 22 655 250 человек, пользователей сайтов «VOGUE» - 28 186 583 человек, а пользователей социальных сетей (Facebook, Twitter и др.) – 14 544350 человек. Всего аудитория журнала на эту дату составляла 65 386 183 человека, что свидетельствует о высокой степени известности и различительной способности обозначения «VOGUE».

Следует также отметить, что лицом, подавшим возражение, не представлено никаких сведений, подтверждающих его утверждение о том, что обозначение «VOGUE» является географическим наименованием, которое воспринималось на дату предоставления правовой охраны как указание на место нахождения изготовителя товара.

Таким образом, доводы лица, подавшего возражение, не подтверждены документально и носят декларативный характер.

Резюмируя изложенное, коллегия не находит оснований для вывода о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №430679 предоставлена с нарушением требований законодательства, действовавшего на момент международной регистрации знака.

Учитывая вышеизложенное, палата по патентным спорам
пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом
следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 11.07.2014 и оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №430679.