

Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Багича Г.Л. (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 01.04.2014, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 12.03.2014 об отказе в выдаче патента Российской Федерации на изобретение по заявке №2012141535/11, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Способ увеличения проходимости транспортного средства и устройство для его осуществления (колесо транспортного средства)», совокупность признаков которой изложена в формуле, содержащейся в корреспонденции, поступившей 06.11.2013, в следующей редакции:

«1. Способ увеличения проходимости транспортного средства, включающий стандартное колесо, отличающийся тем, что при движении транспортного средства, между колесом и дорогой находится колесо большего диаметра, при этом, контактные точки колес описывают циклоиды не зависимо от расположения колес и их механических связей.

2. Колесо транспортного средства содержит стандартное колесо, внутри которого находится приводное колесо меньшего размера».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное несоответствием предложенной группы изобретений условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение данного мнения в решении Роспатента указано, что заявленный способ по независимому пункту 1 формулы изобретения известен из сведений, содержащихся в патентном документе JP 04031111 А, опубл. 03.02.1992 (далее – [1]). Что касается устройства по независимому пункту 2 упомянутой формулы, то оно известно из сведений, содержащихся в опубликованной заявке RU 2010102822, опубл. 10.08.2011 (далее – [2]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (01.10.2012), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает указанный выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии по рассмотрению данного возражения поступило ходатайство об отзыве

возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему
01.04.2014.**