

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
 возражения **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Нью Технолоджис Про» (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 21.02.2014, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) о признании заявки на полезную модель № 2012108057/28 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявлен «Волоконно-оптический датчик температуры», совокупность признаков которого изложена в формуле полезной модели в следующей редакции:

«1. Волоконно-оптический датчик температуры, характеризующийся тем, что он содержит чувствительный элемент в виде интерферометра Фабри-Перо, образованного двумя полупрозражающими параллельными торцами волокон, помещенными в капилляр, при этом пространство между торцами волокон заполнено жидкостью или твердым телом с температурнозависимым коэффициентом пропускания оптического излучения для одной длины волны и с неизменным коэффициентом пропускания оптического излучения для другой длины волны, широкополосный источник излучения, разветвитель 1x3, два фотоприемных устройства с оптическими фильтрами, аналого-цифровой преобразователь,

микропроцессорное устройство, при этом широкополосный источник излучения выполнен с оптоволоконным выходом, соединенным с оптическим разветвителем 1x3, который соединен с интерферометром Фабри-Перо и двумя фотоприемными устройствами, выходы фотоприемных устройств соединены с входом аналого-цифрового преобразователя, выход которого, в свою очередь, соединен с цифровым входом микропроцессорного устройства, причем управляющие выходы микропроцессорного устройства соединены с соответствующими управляющими входами аналого-цифрового преобразователя.

2. Волоконно-оптический датчик температуры по п. 1, отличающийся тем, что широкополосный источник излучения выполнен в виде полупроводникового светодиода».

Данная формула полезной модели была принята к рассмотрению.

По результатам экспертизы заявки Роспатентом принято решение от 12.02.2013 о выдаче патента на полезную модель.

Решение о признании заявки на данную полезную модель отозванной было вынесено 27.01.2014 и мотивировано тем, что в сроки, установленные пунктом 2 статьи 1393 Кодекса, не были представлены документы, подтверждающие уплату патентной пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента.

Заявителем 21.02.2014 было подано возражение.

В возражении отмечено, что после получения решения о выдаче патента заявителем была оплачена в установленные сроки патентная пошлина за регистрацию полезной модели и выдачу патента.

Однако, после получения решения Роспатента о признании заявки отозванной заявителем было обнаружено, что в поле, заполняемом работником банка при оформлении платежного документа, отсутствуют сведения о номере заявки.

С учетом изложенных обстоятельств заявитель просит принять во внимание факт оплаты им необходимой пошлины в установленные сроки,

отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной и возобновить по ней делопроизводство.

К возражению приложена квитанция банка ОПЕРУ-1 Банка России г. Москва 701 от 20.11.2013 на сумму 4875 рублей об уплате патентных пошлин за регистрацию и выдачу патента на полезную модель (далее – [1]).

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (24.02.2012), даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной (27.01.2014) правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 г. № 326, зарегистрированный в Минюсте РФ 24.12.2008 г., рег. № 12977, опубликованный 09 марта 2009г. № 10 (далее – Регламент ПМ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 и от 14.11.2013 (далее – Положение о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1393 Кодекса на основании решения о выдаче патента на полезную модель федеральный орган

исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит полезную модель в соответствующий государственный реестр – в Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации и выдает патент на полезную модель.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация полезной модели и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной.

В соответствии с пунктом 24.3. Регламента ПМ государственная регистрация полезной модели и выдача патента осуществляются при условии представления в установленном порядке документа, подтверждающего уплату соответствующей патентной пошлины. При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента, регистрация полезной модели и выдача патента не осуществляются, а по соответствующей заявке принимается решение о признании ее отозванной.

Согласно пункту 3 Положения о пошлинах пошлины вносятся на счета, открытые территориальным органом Федерального казначейства для учета их поступления.

В соответствии с пунктом 5 Положения о пошлинах документ, подтверждающий уплату или доплату пошлины, прилагается соответственно к документам или материалам заявки, ходатайству, заявлению, возражению или сообщению об уплате. Документом, подтверждающим уплату пошлины, является копия платежного поручения, имеющего штамп банка об оплате, или квитанция банка об уплате пошлины наличными средствами либо путем перечисления средств с лицевого счета.

Согласно пункту 8 Положения о пошлинах уплата пошлины и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче. Уплата пошлины и представление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Согласно пункту 9 Положения о пошлинах для уплаты пошлин предоставляется дополнительный срок, составляющий 6 месяцев со дня истечения срока, при условии уплаты пошлины в размере, увеличенном на 50%. Если документ, подтверждающий уплату соответствующей пошлины, и сообщение о ее уплате не представлены в указанный срок, пошлина считается не уплаченной в установленный срок.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента о признании заявки отозванной, с учетом делопроизводства по заявке, показал следующее.

По результатам рассмотрения заявки на полезную модель Роспатентом принято решение от 12.02.2013 о выдаче патента Российской Федерации на полезную модель с приведенной выше формулой. Данное решение было направлено в адрес заявителя с приложением разъяснений о порядке уплаты патентных пошлин.

До истечения основного и дополнительного сроков, установленных пунктами 8, 9 Положения о пошлинах, денежные средства в счет уплаты пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента по заявке № 2012108057 не поступили. Документ, подтверждающий уплату пошлины по этой заявке, заявителем также не был представлен.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что решение Роспатента о признании заявки отозванной вынесено правомерно (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса, пункт 24.3 Регламента ПМ).

В возражении заявитель указывает на то, что уплата соответствующих пошлин им была совершена в законодательно установленные сроки путем перечисления в ФИПС суммы платежей в необходимом размере, но

отсутствие указания регистрационного номера заявки в поле, заполняемом работником банка при оформлении платежного документа по квитанции [1], привела к невозможности учета платежа именно по рассматриваемой заявке.

Действительно, к возражению приложена квитанция [1], свидетельствующая об уплате 20.11.2013 пошлины в размере 4875,00 рублей за регистрацию полезной модели и выдачу патента (в законодательно установленный срок - до 13.12.2013). При этом в документе [1] в графе «наименование платежа» заявителем указано назначение платежа и номер заявки - «регистрация изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдача патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель № 2012108057/28(012157)».

Однако, в поле, заполняемом работником банка, имеется ошибка, заключающаяся в отсутствии номера заявки (№ 2012108057), что не позволило идентифицировать принадлежность платежа к данной заявке.

Наличие приложенной к возражению квитанции [1] свидетельствует об уплате заявителем пошлины в установленном размере и в законодательно установленный срок.

Таким образом, заявитель документально подтвердил факт совершения им действий по уплате необходимой пошлины в установленном размере и в законодательно установленный срок.

Факт наличия указанного выше платежного документа [1] на полезную модель по заявке № 2012108057 подтверждает добросовестность и заинтересованность, а также серьезность намерений заявителя в получении им патента на полезную модель по указанной заявке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.02.2014, отменить решение Роспатента от 27.01.2014 о признании заявки отозванной и возобновить делопроизводство по заявке на полезную модель № 2012108057/28.