

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 04.03.2015, поданное ООО «Студия красоты «Свежее Яблоко», Москва (далее - заявитель), на решение Роспатента от 17.02.2015 (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2012741415 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2012741415 на имя



заявителя 29.11.2012 было подано комбинированное обозначение , включающее изобразительный элемент в виде стилизованного изображения яблока и словесный элемент «fresh apple», выполненный буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 1503 Кодекса, Роспатентом 17.02.2015 принято решение о признании отозванной заявки №2012741415 на государственную регистрацию товарного знака, в связи с тем, что заявителем в установленные сроки не был представлен документ, содержащий сведения о произведенной уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.03.2015 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с принятым решением Роспатента от 17.02.2015, аргументируя его следующими доводами:

- заявитель не получал решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака от 25.02.2014, поскольку «... был взломан почтовый ящик и были утеряны письма...»;

- заявитель обязуется оплатить пошлину за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 17.02.2015 и возобновить делопроизводство по заявке №2012741415.

С возражением заявителем была представлена выписка из ЕГРЮЛ по ООО «Студия красоты «Свежее яблоко» – [1].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (17.02.2015) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки №2012741415 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака, которое принято в порядке, установленном пунктами 2 и 4 статьи 1499 или статьей 1248 Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

Согласно пункту 2 статьи 1503 Кодекса, если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 статьи 1503 Кодекса, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с абзацем 2 пункта 17 Правил при непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, регистрация товарного знака не производится, соответствующая заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется.

В соответствии с пунктом 10 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной за регистрацию товарного знака и выдачи свидетельства на него, и предоставление документа, подтверждающего уплату соответствующей пошлины, осуществляется в течение 4 месяцев с даты направления соответствующего решения.

Уплата пошлин и предоставление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Анализ материалов дела показал, что по адресу для переписки, указанному заявителем в материалах заявки, 25.02.2014 направлено решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания).

Отсутствие документа, подтверждающего уплату соответствующей пошлины, в установленные сроки повлекло за собой принятие решения Роспатента от 17.02.2015 о признании заявки №2012741415 отозванной.

В своем возражении и на заседании коллегии заявитель отмечает следующее.

Заявителем одновременно с подачей заявки была произведена оплата пошлины в размере 2700 руб. за регистрацию заявки на товарный знак и принятие решения по результатам формальной экспертизы и в размере 11500 руб. за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятия решения по ее результатам.

Кроме того, заявитель отмечает, что в 2014 году произошла смена руководящего состава ООО «Студия красоты «Свежее яблоко». Первоначально генеральным директором ООО «Студия красоты «Свежее яблоко» являлась Вавилова Н.П., в настоящее время учредителем и генеральным директором является Закарова В.С.

Согласно доводам заявителя в это время был взломан почтовый ящик и утеряны письма. Указанное привело к тому, что Закаровой В.С. (представляющей интересы ООО «Студия красоты «Свежее яблоко») не было получено решение Роспатента от 25.02.2014. При этом заявитель самостоятельно без помощи патентного поверенного вел делопроизводство по заявке, в связи с чем не располагал достаточными знаниями по отслеживанию исходящей корреспонденции на официальном сайте Роспатента.

Фактически информация о направленном в адрес заявителя решения Роспатента о регистрации товарного знака по заявке №2012741415 стала ему известна из решения Роспатента от 17.02.2015 о признании заявки отозванной.

Проявляя должный интерес относительно делопроизводства по рассматриваемой заявке заявителем своевременно был представлен ответ на запрос формальной экспертизы, а также незамедлительно (04.03.2015) было подано возражение, с даты (17.02.2015) направления в его адрес решения Роспатента о признании заявки отозванной.

Коллегия также отмечает, что в ходе подачи возражения неоднократно возвращалась корреспонденция, направленная в адрес заявителя (которая в последствии была получена заявителем на руки), что может свидетельствовать о большой вероятности неполучения решения Роспатента о регистрации товарного знака по заявке №2012741415 не по вине заявителя.

С учетом всех обстоятельств дела коллегия полагает, что делопроизводство по заявке №2012741415 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 04.03.2015, отменить решение Роспатента от 17.02.2015 и возобновить делопроизводство по заявке №2012741415.**