

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 22.07.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Вахрамовым Александром Анатольевичем, Республика Крым, Советский р-н, с. Раздольное, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024730674, при этом установила следующее.

Обозначение «БИЗНЕСМУЗЫКА» по заявке №2024730674, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.03.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 37, 41, 42, 45 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 24.04.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение

не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что в отношении испрашиваемых услуг 37, 41, 42, 45 классов МКТУ словесный элемент «БИЗНЕСМУЗЫКА» - это система с элементами маркетинга, брендинга и музыкальной редактуры, которая помогает бизнесу зарабатывать деньги, не обладает различительной способностью, используется различными организациями в отношении услуг, однородных заявленным (см. сеть Интернет, например, <https://pult.fm/articles/biznes-muzyka>; <https://zvuk-b2b.by/blog/16>; <https://fonmix.ru/ru/blog/muzyka-dlya-biznesa-tvorchestvo-ili-kommercziya> и др.), в связи с чем утратило различительную способность, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Музыка Бизнеса» по свидетельству №992053 с приоритетом от 05.05.2023, зарегистрированным на имя Минговой Елены Робертовны, 117648, Москва, Северное Чертаново, 1А, кв. 120, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.07.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.04.2025, отметив следующее:

- заявитель выражает свое согласие относительно наличия сходства до степени смешения заявленного обозначения с товарным знаком по свидетельству №992053 и просит исключить из испрашиваемого перечня услуги 41, 45 классов МКТУ;

- в связи с неоднородностью услуг 37, 42 классов МКТУ уточненного перечня, основание для отказа, предусмотренное пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, должно быть снято;

- в заключении по результатам экспертизы указано, что слово «БИЗНЕСМУЗЫКА» является термином и приведено в качестве доказательств три ссылки из сети Интернет;

- все три ссылки ведут на страницы сайтов, принадлежащих частным лицам или компаниям;
- такие источники нельзя считать достоверными, поскольку на них размещается информация, не отражающая мнение среднего потребителя и не используемая в профессиональном сообществе;
- второй источник не имеет отметки даты, следовательно, его нельзя использовать для доказательства утраты словом различительной способности до даты приоритета;
- ни одной ссылки на словарь или профильную литературу с определением слова «БИЗНЕСМУЗЫКА» в оспариваемом решении не приведено;
- деятельность заявителя не связана с маркетингом, брандингом и музыкальной редактурой, для которых заявленное обозначение отнесено к терминам;
- заявитель осуществляет деятельность с использованием сайта <https://бизнесмузыка.рф/>;
- услуга, предоставляемая потребителям заявителем, состоит в аренде программного обеспечения, установке оборудования для данного программного обеспечения на объекте;
- что касается утраты словом «БИЗНЕСМУЗЫКА» различительной способности, то заявитель считает данный вывод недоказанным, ввиду отсутствия в решении ссылок на какие-либо достоверные источники, свидетельствующие о длительности и интенсивности использования обозначениями до даты подачи заявки;
- анализ заявителем информации в сети Интернет по запросу «БИЗНЕСМУЗЫКА» показал, что данное слово используется для индивидуализации услуг только заявителем;
- остальные ссылки приводят к словосочетанию «Музыка для бизнеса», которое может быть описательным.

На основании изложенных доводов, заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента от 24.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024730674 в отношении уточненного перечня услуг:

37 класс МКТУ - консультации в области информационных технологий по установке, обслуживанию и ремонту компьютерного оборудования; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; установка и ремонт электроприборов; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования;

42 класс МКТУ - анализ компьютерных систем; аренда компьютерного программного обеспечения; аренда компьютеров; инсталляция программного обеспечения; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание компьютерного программного обеспечения; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление онлайн незагружаемого компьютерного программного обеспечения; проектирование компьютерных систем; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; служба поддержки в области информационных технологий [ИТ] [устранение неисправностей программного обеспечения]; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (21.03.2024) заявки №2024730674 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в

Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024730674 заявлено словесное обозначение «БИЗНЕСМУЗЫКА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита черного цвета.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении скорректированного в возражении перечня услуг 37, 42 классов МКТУ.

Заявленному обозначению отказано в государственной регистрации товарного знака, в частности, ввиду его несоответствия требованиям пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса. В рамках указанной нормы экспертизой противопоставлен ранее зарегистрированный на имя иного лица в отношении услуг 41 класса МКТУ словесный товарный знак «Музыка Бизнеса» по свидетельству №992053, выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №992053 показал следующее.

Заявленное обозначение «БИЗНЕСМУЗЫКА» образовано путем слитного написания словесных элементов «БИЗНЕС» и «МУЗЫКА», которые являются значимыми и разделяются потребителями при устном восприятии.

«Бизнес» - предпринимательская экономическая деятельность, приносящая доход, прибыль, см. Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/12038?ysclid=mialjkyfpx784447834>.

«Музыка» - искусство, отражающее действительность в звуковых художественных образах, а также сами произведения этого искусства; исполнение таких произведений на инструментах, а также само звучание этих произведений, см. Толковый словарь Ожегова, dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/111234?ysclid=miao1k5vm8562531901.

Сравниваемые обозначения «БИЗНЕСМУЗЫКА» и «Музыка Бизнеса» включают тождественный с точки зрения фонетики и семантики словесный элемент «МУЗЫКА» и словесные элементы «БИЗНЕС»/«БИЗНЕСА», которые отличаются только одним последним звуком/буквой. Таким образом, в сопоставляемых словесных элементах в совокупности совпадает большая часть букв/звуков, что приводит к сходному фонетическому восприятию сравниваемых словесных элементов в целом.

В силу совпадения словесных элементов, составляющих сравниваемые средства индивидуализации, в целом заявленное обозначение и товарный знак по свидетельству №992053 способны порождать сходные смысловые ассоциации, связанные с бизнесом и музыкой.

Общий алфавит, стандартный шрифт и одинаковое расположение словесных элементов (на одной строке) обуславливают восприятие знаков визуально сходными.

Таким образом, высокая степень фонетического и графического сходства сравниваемых обозначений, а также подобие заложенных в них идей, приводит к ассоциированию заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком.

Вывод о сходстве заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №992053 заявителем в возражении не оспаривался.

Сократив испрашиваемый перечень до услуг 37, 43 классов МКТУ, заявитель счел, что основание для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса им преодолено.

Вместе с тем, по вопросу однородности испрашиваемых услуг 37, 42 классов МКТУ и услуг 41 класса МКТУ, представленных в перечне товарного знака по свидетельству №992053, коллегией установлено следующее.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении скорректированного в возражении перечня услуг 37, 42 классов МКТУ:

37 класс МКТУ - консультации в области информационных технологий по установке, обслуживанию и ремонту компьютерного оборудования; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; установка и ремонт электроприборов; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования;

42 класс МКТУ - анализ компьютерных систем; аренда компьютерного программного обеспечения; аренда компьютеров; инсталляция программного обеспечения; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание компьютерного программного обеспечения; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление онлайн незагружаемого компьютерного программного обеспечения; проектирование компьютерных систем; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; служба поддержки в области информационных технологий [ИТ] [устранение неисправностей программного обеспечения]; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ.

Испрашиваемые услуги представляют собой комплекс услуг в области информационных технологий и сопутствующих услуг.

Информационные технологии – совокупность методов, производственных и программно-технологических средств, объединенных в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор, хранение, обработку, вывод и распространение информации. Информационные технологии предназначены для снижения трудоемкости процессов использования информационных ресурсов, см. Словарь бизнес-терминов, 2001, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/19888?ysclid=mic4u9mm76276661150>.

В перечне товарного знака по свидетельству №992053 представлены услуги 41 класса МКТУ, которые также имеют отношение к сфере информационных технологий: предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; предоставление онлайн-изображений, не загружаемых; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых.

Сопоставляемые услуги могут являться сопутствующими друг другу, в связи с чем, при имеющейся высокой степени сходства сравниваемых средств индивидуализации, у потребителя может сложиться представление об их принадлежности одному коммерческому источнику происхождения.

Установленная высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №992053 с учетом однородности услуг 37, 41, 42 классов МКТУ, свидетельствует о невозможности регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемого уточненного перечня услуг 37, 42 классов МКТУ, поскольку оно не соответствует для указанных услуг пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на предмет соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как было отмечено ранее в данном заключении заявленное обозначение «БИЗНЕСМУЗЫКА» образовано путем слитного написания словесных элементов «БИЗНЕС» и «МУЗЫКА», смысл которых понятен рядовому потребителю.

Заявитель в возражении акцентирует внимание на том, что слово «БИЗНЕСМУЗЫКА» не является термином, поскольку определение данного слова отсутствует в терминологических словарях. Однако в заключении по результатам экспертизы отсутствуют доводы относительно отнесения заявленного обозначения к категории терминов.

Экспертиза, на основании имеющейся в сети Интернет информации, пришла к выводу о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, используется различными организациями для сопровождения однородных услуг, утратило различительную способность.

Упомянутые в заключении по результатам экспертизы ссылки из сети Интернет не свидетельствуют о широком использовании до даты (21.03.2024) подачи заявки №2024730674 различными лицами в гражданском обороте словесного элемента «БИЗНЕСМУЗЫКА» в качестве описательного элемента в области предоставления услуг, связанных с использованием музыки в различных сферах бизнеса (музыкальное сопровождение для магазинов, фитнес-клубов, спа-центров и т.д.).

Как обоснованно отмечает заявитель, по запросу «БИЗНЕСМУЗЫКА» в сети Интернет отображается только сайт заявителя - <https://бизнесмузыка.рф/>, на котором он позиционирует себя как лицо, оказывающее услугу предпринимателям по легальному воспроизведению музыки на торговых объектах.

На сайте <https://zvuk-b2b.by/blog/16>, приведенном в заключении по результатам экспертизы, представлено слово «бизнес-музыка». Остальные ссылки приводят к сайтам, на которых фигурирует словосочетание «музыка для бизнеса».

Таким образом, исходя из представленной в сети Интернет информации, вывод о массовом использовании различными организациями для сопровождения однородных услуг слова «БИЗНЕСМУЗЫКА» и утрате им различительной способности не прослеживается.

Вместе с тем, смысл заявленного обозначения определяется значением составляющих его слов «БИЗНЕС» и «МУЗЫКА», которые в контексте

испрашиваемых услуг 37, 42 класса МКТУ, способны характеризовать услуги с точки зрения их назначения (услуги предназначены для бизнеса и связаны с музыкой). При этом для такой трактовки обозначения «БИЗНЕСМУЗЫКА» не требуются сложные рассуждения и домысливания. Таким образом, заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку относится к категории описательных обозначений.

Необходимо отметить, что заявитель в возражении не представил документы, свидетельствующие о приобретении заявлением обозначением различительной способности для испрашиваемых услуг в результате продолжительного и активного использования.

Следовательно, имеются основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 24.04.2025.