

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.10.2021, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Медицинский центр «Свобода движения», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №784000, при этом установила следующее.

Оспариваемый комбинированный товарный знак «  **КЛИНИКА ДОКТОРА ТРУБНИКОВА В.И.**
СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ » по заявке № 2020732089 с приоритетом от 22.06.2020 зарегистрирован 17.11.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №784000 в отношении товаров и услуг 05, 09, 10, 16, 25, 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Общества с ограниченной ответственностью "Лайн-Клиник", Москва (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.10.2021 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку

ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пунктов 6 (2) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарного знака «**СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ**» по свидетельству №680764 с более ранней датой приоритета 21.02.2018, зарегистрированного в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ. По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый и противопоставленные товарные знаки сходны до степени смешения, и поэтому регистрация оспариваемого товарного знака совершена в нарушение положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, исключительное право Общества с ограниченной ответственностью «Медицинский центр «Свобода движения» на фирменное наименование возникло 2 марта 2017 года, то есть ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака. Индивидуализирующая часть «СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ» фирменного наименования лица, подавшего возражение, является сходной до степени смешения с оспариваемым товарным знаком. Фактическое оказание услуг под фирменным наименованием «СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ» подтверждается прилагаемыми документами.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №784000 недействительным в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ.

В подтверждение доводов возражения приложены копии следующих документов:

1. Сведения из Государственного реестра товарных знаков на товарные знаки по свидетельствам №№ 680764, 784000, № 688280;
2. Заключение коллегии Палаты по патентным спорам;
3. Договоры аренды помещений от 01.12.2018 г. с актом приема-передачи нежилого помещения, соглашением о расторжении договора аренды; от 27.05.2020

г. с актом приема-передачи нежилого помещения и дополнительными соглашениями № и № 2;

4. Приказ о назначении генерального директора ООО «Медицинский центр «Свобода движения»;

5. Устав ООО «Медицинский центр «Свобода движения»;

6. Лицензия на осуществление медицинской деятельности;

7. Договор № 210 от 26.08.2019 на оказание услуг по оптимизации и маршрутному ориентированию транспортных средств с эскизом изображения товарного знака «Свобода движения» и УПД об уплате услуг;

8. Договор оказания услуг № 240/19 от 18.09.2019 по изготовлению, монтажу и размещению рекламно-информационных материалов с макетом с изображением обозначения товарного знака «Свобода движения» и УПД об уплате услуг;

9. Трудовые договоры с работниками ООО «Медицинский центр» «Свобода движения»;

10. Договор № 14ип/18-1 от 27.04.2018 на оказание услуг по рекламированию деятельности и торговой марки Заказчика с указанием фасадной вывести с изображением товарного знака «Свобода движения» и платежные поручения об уплате услуг;

11. Благодарственное письмо и благодарственные отзывы;

12. Договор № 6320301-19/18 от 05.09.2018 на оказание медицинских услуг с актом об оказанных услугах;

13. Скрин-шоты отзывов клиентов с официального сайта ООО «Медицинский центр «Свобода движения»;

14. Договоры на оказание медицинских услуг в 2018-2021 г.г. с клиентами;

15. Сертификат о регистрации доменного имени Заявителем svoboda;

16. Скрин-шоты с официального сайта Заявителя с обозначением товарного знака «Свобода движения»;

17. Фото фасада здания, двери, вывесок медицинского центра «Свобода движения».

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, в котором указывается следующее:

- оспариваемый комбинированный товарный знак не является сходным до степени смешения с частью фирменного наименования «Свобода движения» лица, подавшего возражение, право на которое у него возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака. Сходство до степени смешения рассматриваемых обозначений не является очевидным, так как обозначения имеют отличия по фонетическому, графическому и семантическому признакам;

- представленные документы, в числе которых договор аренды помещения, свидетельство о государственной регистрации права собственности на нежилое помещение, платежные документы об уплате налогов, договор на предоставление услуг по обработке информации в Центре обработки вызовов не могут свидетельствовать о введении в гражданский оборот товаров 05, 09, 10, 16, 25 классов МКТУ и оказании услуг 35, 44 классов МКТУ, поскольку они подтверждают только то, что было зарегистрировано юридическое лицо, которое согласно указанным в учредительных документах видам деятельности планирует осуществлять медицинскую деятельность; Сведения о фактической деятельности являются противоречивыми, так осуществление предпринимательской деятельности подтверждается лицензией на осуществление медицинской деятельности, выданной 16.05.2019г. на срок - бессрочно. Однако, по сведениям Выписки из Единого государственного реестра юридических <https://egrul.nalog.ru/> в разделе «Сведения о лицензиях» указаны номер и дата лицензии на осуществление медицинской деятельности № ЛО-77-01-020637 от 27.10.2020г.;

- правообладатель оспариваемого товарного знака Общество с ограниченной ответственностью «Лайн-Клиник» осуществляет свою деятельность с даты регистрации в качестве юридического лица (с 05.03.2003). Правообладатель осуществляет медицинскую деятельность на основании лицензии Департамента здравоохранения г. Москвы № ЛО-77-01-011200 от 03.11.2015г. Указанная лицензия предоставлена бессрочно на осуществление медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково"), адрес места осуществления лицензируемого вида деятельности 105064, г. Москва, ул. Машкова, д. 28/20, стр. 1., оказываемые услуги доврачебная помощь: медицинский массаж. Амбулаторно-поликлиническая помощь, в том числе в условиях дневного стационара и стационара на дому: мануальная терапия. Прочие работы и услуги: косметология (терапевтическая). Предыдущая лицензия, выданная Департаментом здравоохранения г. Москвы за номером МДКЗ № 17995/9454 на право осуществления медицинской деятельности на объекте по адресу 105064, г. Москва, ул. Машкова, д. 28/20, стр. 1. (срок действия указанной лицензии с 20 мая 2004г. по 20.05.2009г.).

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №784000.

18. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «МЦ «СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ»;

19. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ЛАЙН-КЛИНИК»;

20. Лицензия на осуществление медицинской деятельности Департамента здравоохранения г. Москвы № ЛО-77-01 -011200 от 03.11.2015г.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.06.2020) приоритета товарного знака по свидетельству №784000 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов,

являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила)..

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость

положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №784000 представляет собой

комбинированное обозначение «», содержащее словесные элементы «КЛИНИКА ДОКТОРА ТРУБНИКОВА В.И. СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ», выполненные заглавными буквами русского алфавита и стилизованного изображения фигуры человека. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в темно-бирюзовом, светло-бирюзовом, белом цветовых сочетаниях, в отношении товаров и услуг 05, 09, 10, 16, 25, 35, 44 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле доводов, лицо, подавшее возражение, обладает исключительными правами на товарный знак «**СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ**» по свидетельству №680764, зарегистрированного в отношении однородных услуг 35, 44 классов МКТУ. Материалы возражения свидетельствуют о том, что право лица, его подавшего, на фирменное наименование, включающее словесные элементы «СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ», сходное, по мнению лица, подавшего возражение, с оспариваемым товарным знаком, возникло ранее даты его приоритета и согласно доводам возражения использовалось в предпринимательской деятельности при оказании услуг однородных оспариваемым.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности Общества с ограниченной ответственностью «Медицинский центр «СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №784000.

Согласно возражению признание предоставления правовой охраны указанному товарному знаку недействительным испрашивается в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ и возражение мотивировано несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям пунктов 6 (2) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Вышеуказанная норма препятствует регистрации обозначения в качестве товарного знака при наличии определенной совокупности условий, а именно: обозначение тождественно или сходно до степени смешения с фирменным наименованием или его частью; право на фирменное наименование, принадлежащее конкретному юридическому лицу, возникло ранее даты приоритета товарного знака; товары и услуги, в отношении которых используются фирменное наименование и товарный знак, однородны.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ Общество с ограниченной ответственностью «Медицинский центр "СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ"» было зарегистрировано в качестве

юридического лица 02.03.2017 г. Факт регистрации данной организации является основанием возникновения исключительного права на фирменное наименование. Отсюда следует, что лицо, подавшее возражение, получило право на фирменное наименование ранее даты приоритета (22.06.2020) оспариваемой регистрации №784000.

Оспариваемый товарный знак включает в свой состав основной индивидуализирующий словесный элемент «СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ», который является фонетически и семантически сходным с индивидуализирующей частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, - «СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ». Сходство в данном случае обусловлено совпадением слова «ДВИЖЕНИЯ» и близостью звучания «СВОБОДНОЕ» и «СВОБОДА», отличающееся последней частью слов. Семантически сравниваемые словесные элементы «СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ» И «СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ» характеризуются подобием заложенных в них идей, вызывают идентичные смысловые ассоциации о легкости движения, отсутствии физических недугов, ограничивающих подвижность человека.

Материалы (3-5, 7, 8, 10, 15 – договоры аренды помещений под размещение медицинского центра, устав организации, договоры на рекламу, оклейка рекламой маршрутных автобусов, утверждение схемы их движения) представленные лицом, подавшим возражение, свидетельствуют о подготовительной деятельности и не доказывают фактическое осуществление медицинской деятельности. Представленные лицензия на осуществление медицинской деятельности от 16 мая 2019 г. (3), отзывы пациентов (13), договоры на оказание платных медицинских услуг и акты об оплате к ним (12, 14), трудовые договоры с работниками (9) датированы ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, и поэтому могут быть рассмотрены в качестве документов, подтверждающих фактическое оказание услуг ООО «МЦ «Свобода Движения» с использованием фирменного наименования.

Следует отметить, что замечания правообладателя о противоречивости сведений относительно даты начала действия лицензии не подтверждены

опровергающими документами (например, официальным ответом Министерства здравоохранения на запрос об отсутствии более ранних лицензий ООО «МЦ «Свобода Движения», нежели указанная в выписке ЕГРЮЛ).

Коллегия отмечает, что факт сомнения в достоверности представленных документов предполагает необходимость их проверки, в то время как коллегия не обладает такими полномочиями и исходит из добросовестности сторон спора. Следовательно, коллегия принимает во внимание все представленные документы в совокупности.

Фактическая медицинская деятельность, оказываемая с использованием фирменного наименования ООО «Медицинский центр «Свобода движения», подтверждается представленной лицензией на осуществление медицинской деятельности, договором на оказание медицинских услуг от 05.09.2018, а также актом выполненных работ к этому договору, договорами оказания платных услуг 2019-2021 годов. Согласно актам, приложенным к договорам об оказании медицинских услуг, лицом, подавшим возражение, осуществлялись приемы врачей по специальностям мануального терапевта, врача-невролога, травматолога-ортопеда, изготавливались супинаторы, осуществлялось остеопатическое лечение, тейпирование, коррекции нарушений опорно-двигательного аппарата. Фамилии врачей, указанные в актах в договорах об оказании медицинских услуг соответствуют фамилиям сотрудников в рамках представленных трудовых договоров с персоналом ООО «МЦ «Свобода движения» (Дружинин Е.С.; Акимов Н.П.).

Анализируя документы лица, подавшего возражение, коллегия приходит к выводу о том, что деятельность, осуществляемая ООО «Медицинский центр «Свобода движения», по оказанию медицинских услуг корреспондирует с услугами 44 класса МКТУ " *услуги медицинские; больницы; диспансеры / центры здоровья; дома с сестринским уходом; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское / скрининг; ортодонтия / услуги ортодонтические; помощь*

медицинская; советы по вопросам здоровья; услуги медицинских клиник; услуги терапевтические; физиотерапия". Сравнимые услуги соотносятся как род-вид, имеют одинаковое назначение, круг потребителей.

Учитывая изложенное, коллегия приходит к выводу об обоснованности доводов возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как являющегося сходным с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, право на которое возникло ранее даты

приоритета товарного знака "  " по свидетельству №748000 и которое использовалось в отношении услуг, однородных услугам 44 класса МКТУ *"услуги медицинские; больницы; диспансеры / центры здоровья; дома с сестринским уходом; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское / скрининг; ортодонтия / услуги ортодонтические; помощь медицинская; советы по вопросам здоровья; услуги медицинских клиник; услуги терапевтические; физиотерапия".*

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №680764 представляет собой словесное обозначение « **СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ** », выполненное крупным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ.

Сравнительный анализ оспариваемого «  » и противопоставленного « **СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ** » товарных знаков показал следующее.

Оспариваемый товарный знак является комбинированным и логическое ударение в нем падает на словесный элемент «СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ»,

выполненный крупным шрифтом буквами русского алфавита. Словесные элементы «Клиника доктора Трубникова В.И.» ориентируют потребителя на вид предприятия (клиника), а также на лица-основателя медицинского учреждения (доктора Трубникова В.И.), при этом индивидуализирующая нагрузка падает на словесные элементы «СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ». Эти же слова пространственно доминируют в обозначении.

Противопоставленный товарный знак состоит исключительно из словесных элементов «СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Установленные признаки фонетического и семантического сходства сравниваемых словесных элементов изложены выше в настоящем заключении.

С точки зрения семантики дополнительные словесные элементы «Клиника доктора Трубникова В.И.» оспариваемого товарного знака качественно не изменяют смыслового восприятия словесных элементов «Свободное движение», которые как было установлено выше, семантически сходны с обозначением «Свобода движения».

Что касается графического критерия, то выполнение словесных элементов стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку приводит к сходному общему зрительному впечатлению.

На основании изложенного коллегия пришла к выводу, что сравниваемые товарные знаки ассоциируются друг с другом в целом и являются сходными.

Сопоставительный анализ однородности услуг 35, 44 классов МКТУ оспариваемого товарного знака и услуг 35, 44 классов МКТУ противопоставленного товарного знака, показал следующее.

Оспариваемые услуги 35 класса МКТУ, включая услуги рекламы, продвижения и продажи товаров, бизнес-услуги, являются однородными услугами 35 класса МКТУ, противопоставленного товарного знака, так как они либо идентичны друг другу, либо соотносятся по родовому признаку.

Услуги 44 класса МКТУ оспариваемого товарного знака «услуги медицинские; услуги ветеринарные; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; услуги в области сельского хозяйства, аквакультуры, огородничества и лесоводства; бани общественные для гигиенических целей; бани турецкие; больницы; ваксинг / восковая депиляция; восстановление лесных массивов; дезинтоксикация токсикоманов / реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; дизайн ландшафтный; диспансеры / центры здоровья; дома с сестринским уходом; изготовление венков [искусство цветочное]; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями / услуги в области ароматерапии; логопедия / услуги по исправлению дефектов речи; маникюр; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; огородничество; ортодонтия / услуги ортодонтические; осеменение искусственное; паллиативная помощь; парикмахерские; пирсинг; помощь акушерская; помощь ветеринарная; помощь зубоврачебная / стоматология; помощь медицинская; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; прокат сельскохозяйственного оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами; разведение животных; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; салоны красоты; санатории; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; составление цветочных композиций; татуирование; уничтожение вредителей сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесоводства; уничтожение сорняков; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области аквакультуры; услуги визажистов; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги питомниководов; услуги по борьбе с вредителями сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по оплодотворению в пробирке / услуги по экстракорпоральному оплодотворению;

услуги психологов; услуги саун; услуги соляриев; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; уход за газонами; уход за животными; уход за комнатными животными; физиотерапия; хирургия пластическая; хирургия растений; хосписы» идентичны услугам 44 класса МКТУ в перечне противопоставленного товарного знака.

Услуги 44 класса МКТУ *«лечение с помощью животных [зоотерапия]; обследование медицинское / скрининг; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги медсестер на дому»* однородны следующим позициям в перечне противопоставленного товарного знака *«медицинские услуги; больницы; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; центры здоровья; дома с сестринским уходом; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики»*; заявленные услуги 44 класса МКТУ *«прокат приборов для укладки волос»* корреспондируют услугам *«парикмахерские»* противопоставленного товарного знака; заявленные услуги 44 класса МКТУ *«аренда животных для садоводства; аренда ульев; выращивание растений; консультации по вопросам выращивания винограда; услуги в области виноградарства»* однородны следующим услугам в перечне противопоставленного товарного знака *«услуги питомниководов; услуги по борьбе с вредителями сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; уход за животными; уход за комнатными животными; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства; восстановление лесных массивов; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов»*. Сопоставляемые услуги соотносятся по родовому признаку (медицинские услуги; услуги салонов красоты; услуги в области сельского хозяйства), по назначению (лечение людей; выращивание растений), кругу потребителей и условиям оказания. Следовательно, сопоставляемые услуги в части идентичны друг другу, а в остальной части в высокой степени однородны друг другу.

Таким образом, принимая во внимание установленное сходство сопоставляемых обозначений, а также установленную частичную идентичность услуг 35, 44 классов МКТУ, а частично высокую степень однородности этих услуг, коллегия пришла к выводу о сходстве до степени смешения оспариваемого и противопоставленного товарных знаков в отношении услуг 35 и 44 классов МКТУ, так как они ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на некоторые отличия.

Таким образом, оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 35 и 44 классов МКТУ, перечисленных в перечне свидетельства № 784000.

Коллегия обращает внимание на то, что довод правообладателя о наличии у него права на коммерческое обозначение «СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ», возникшее ранее даты приоритета противопоставленного товарного знака, не подтверждено материалами отзыва. Для установления факта обладания правом на коммерческое обозначение необходимо подтверждение наличия прав на имущественный комплекс, позволяющих потребителям воспринимать коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации конкретного лица. Указанные сведения правообладателем не представлены.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.10.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №784000 недействительным в отношении всех услуг 35, 44 классов МКТУ.