


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 17.11.2015, поданное Всероссийской общественной организацией ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2015717204 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.



Обозначение  по заявке № 2015717204 с датой поступления от 09.06.2015 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01 – 34 и услуг 35 – 45 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение в виде изображения рукопожатия, меча и лавровой ветви, расположенных на фоне изображения земного шара, а также словесного обозначения «Международный союз Боевое братство», расположенного по периметру окружности. Обозначение заявлено в белом, черном, зеленом, красном, сером и синем цветовом сочетании

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности было установлено, что в заявке при описании цветового сочетания (графа 591) не указаны желтый и коричневый цвета.

В связи с этим в указанный заявителем адрес для переписки был направлен запрос от 17.06.2015, в котором заявителю было предложено представить уточненное цветовое сочетание в соответствии с представленным изображением заявленного обозначения или уточненное изображение заявленного обозначения в соответствии с приведенным описанием в заявке и, в случае внесения изменений и исправлений в заявку, оплатить соответствующую пошлину и представить в ФИПС платежный документ.

Решением Роспатента от 29.10.2015 заявка № 2015717204 на государственную регистрацию товарного знака была признана отозванной на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса, поскольку в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые по запросу экспертизы от 17.06.2015 дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.11.2015 поступило возражение от 17.11.2015, в котором заявитель выразил несогласие с вышеуказанным решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

1) 09.11.2015 заявителем было получено решение Роспатента о признании заявки №2015717204 отозванной на том основании, что заявителем не были представлены дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока по запросу экспертизы;

2) запрос экспертизы от 17.06.2015 заявителем не был получен по адресу для переписки, о запросе заявитель узнал, получив решение о признании заявки отозванной и зайдя на сайт Роспатента после получения указанного решения;

3) ввиду того, что подобная корреспонденция ФИПС направляется обычным почтовым отправлением без подтверждения получения, вручаемым адресатам без расписки (простой корреспонденцией), у заявителя отсутствует возможность документального подтверждения неполучения запроса экспертизы;

4) почтовое отделение №56 ОПС, обслуживающее заявителя, сообщило, что ни простая, ни заказная корреспонденция в период с 01 июня 2015 года по 14 июля 2015 в адрес заявителя не поступала, что подтверждается приложенной к возражению справкой;

5) вся иная корреспонденция, отправляемая ФИПС в соответствующий адрес заявителя, им исправно получалась, включая оспариваемое решение Роспатента о признании заявки отозванной.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (29.10.2015) принятия решения о признании отозванной заявки № 2015717204 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1498 Кодекса в ходе проведения формальной экспертизы заявки на товарный знак проверяется наличие необходимых документов заявки и их соответствие установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2012715113 было принято 29.10.2015, то есть спустя менее шести месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 17.06.2015 о необходимости представления дополнительных материалов.

Ответ на указанный запрос заявителем не был представлен, однако у коллегии отсутствуют основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он не получил указанный запрос экспертизы от 17.06.2015.

Также следует отметить, что заявителем ранее была оплачена пошлина за проведение экспертизы и принятие решения по ее результатам (см. приложение от 08.06.2015 к заявке).

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2015717204.

С учетом вышеизложенного коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 19.11.2015, отменить решение Роспатента от 29.10.2015 и возобновить делопроизводство по заявке № 2015717204.**