

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 01.10.2015, поданное ООО «ПАННА», Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2014706931 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению «ОБНИМАШКИ», выполненному стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, по заявке № 2014706931, поданной 06.03.2014, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 16, 20 и 28 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) в указанный заявителем адрес для ведения переписки был направлен запрос от 02.02.2015, в котором заявителю предлагалось уточнить формулировки позиций товаров 16 и 20 классов МКТУ в соответствии с терминологией 10-ой редакции МКТУ.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом 29.07.2015 было принято решение о признании заявки № 2014706931 отозванной (далее – решение Роспатента), которое было направлено также в адрес для переписки.

В поступившем 01.10.2015 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель сообщает, что в 2014 году им были поданы несколько заявок на обозначения, включающие словесный элемент «ОБНИМАШКИ», и делается все возможное для защиты прав автора и своих прав в

отношении интеллектуальной собственности. По рассматриваемой заявке были получены только решения (о принятии к рассмотрению и о признании отозванной), а запрос экспертизы от 02.02.2015 получен не был.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке № 2014706931.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (29.07.2015) принятия решения о признании отозванной заявки № 2014706931 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 14.5 Правил запрос дополнительных материалов направляется заявителю только в том случае, если без таких материалов невозможно проведение экспертизы заявленного обозначения.

В соответствии с подпунктом (в) пункта 14.5 Правил основанием для запроса может являться, в частности, необходимость уточнения классификации или перечня товаров и услуг.

Согласно пункту 14.5 Правил при непредставлении ответа на запрос экспертизы в двухмесячный срок с даты его получения заявителем заявка признается отозванной.

Анализ материалов дела показал следующее.

В адрес для переписки заявителя было направлено решение от 29.07.2015 о признании заявки № 2014706931 отозванной, т.е. спустя более пяти месяцев с даты направления заявителю запроса от 02.02.2015. Возврата почтой указанной корреспонденции не было. Решение о признании заявки отозванной принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией было принято во внимание следующее.

В возражении заявитель указывает, что им не был получен запрос экспертизы от 02.02.2015. Необходимо отметить, что в распоряжении коллегии отсутствуют

доказательства факта получения заявителем запроса экспертизы от 02.02.2015. Напротив, соблюдение всех формальных требований, в том числе по уплате установленных пошлин, свидетельствуют о том, что заявителем добросовестно выполняются все необходимые предписания законодательства, касающиеся процедуры составления и подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака. Резюмируя изложенное, коллегия установила, что заявитель не мог представить какие-либо доводы или материалы в ответ на запрос экспертизы в связи с его неполучением.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия считает возможным возобновить делопроизводство по заявке № 2014706931.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 01.10.2015, отменить решение Роспатента от 29.07.2015 и возобновить делопроизводство по заявке № 2014706931.**