

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 16.09.2015, поданное ООО «ПОЛИДОН Агро», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013734695 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2013734695, поданной 09.10.2013, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 01, 05 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в красно-оранжево-бело-зеленом цветовом сочетании.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение



. Словесные элементы «Alfastim», «Альфастим» выполнены оригинальным шрифтом, при написании элемента «Alfastim» использованы буквы латинского алфавита, при написании элемента «Альфастим» использованы буквы русского алфавита. Изобразительные элементы представлены в виде двух тождественных прямоугольников с закругленными углами. Над буквами «и», «і» словесных элементов «Alfastim», «Альфастим» выполнены изображения двух одинаковых листьев. Заявленное обозначение семантически нейтрально в отношении заявленных товаров.

Решение Роспатента от 26.06.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013734695 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное обозначение [1] не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 01, 05 классов МКТУ, поскольку сходно до степени смешения с товарными знаками:

Альфастим

- [2] по свидетельству № 509859, приоритет от 19.02.2013;

Alphastim

- [3], по свидетельству № 509858, приоритет от 19.02.2013;

- противопоставленные товарные знаки [2,3] зарегистрированы ранее на ЗАО «БИОКАД», г. Санкт-Петербург в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных экспертизой однородными товарам 01, 05 классов МКТУ;

- при оценке однородности сравниваемых товаров принимались во внимание такие критерии для оценки как, в частности, род (вид) товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение и т.д.;

- заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3] имеют высокую степень сходства, в связи с чем, высока вероятность возникновения у потребителя ложного представления о принадлежности заявленного обозначения [1] правообладателю противопоставленных товарных знаков [2,3].

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 16.09.2015 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.06.2015.

Доводы возражения, поступившего 16.09.2015, сводятся к следующему:

- принадлежность сравниваемых товаров к одному и тому же классу МКТУ не может рассматриваться в качестве основания для признания товаров однородными;

- заголовок класса не может быть отнесен к эквивалентной замене перечня товаров, содержащихся в данном классе;

- противопоставленные товарные знаки [2,3] зарегистрированы в отношении товаров 05 класса МКТУ, которые можно объединить в следующие родовые

группы: «препараты для медицинских целей; препараты для уничтожения животных и вредных растений»;

- часть заявленных товаров 01 класса МКТУ является удобрениями, которые применяются для повышения плодородия почв и предупреждения их истощения в сельском хозяйстве;

- товары 05 класса МКТУ, указанные в перечнях противопоставленных товарных знаков [2,3], не являются удобрениями, поскольку по функциональному назначению фунгициды и гербициды направлены на борьбу с растениями, они не предоставляют каких-либо веществ растениям для развития;

- «препараты для медицинских целей; препараты для уничтожения животных» не являются товарами, однородными удобрениям, поскольку у них разное назначение, функциональные свойства и цель применения;

- интересы потребителей при приобретении товаров, стимулирующих рост растений, существенно отличаются от интересов потребителей, приобретающих другие товары 05 класса МКТУ, в связи с чем, у потребителя не может сложиться представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

На основании изложенного в возражении, поступившем 16.09.2015, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня товаров 01, 05 классов МКТУ.

К материалам возражения, поступившего 16.09.2015, заявителем была приобщена копия решения Роспатента от 26.06.2015.

Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии, состоявшемся 11.12.2015, отсутствовал.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения, поступившего 16.09.2015, убедительными в части.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

Согласно требованиям пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пункте 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки. При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



[1] является комбинированным. Словесные элементы «Alfastim», «АльфастиМ» выполнены оригинальным шрифтом, при написании элемента «Alfastim» использованы буквы латинского алфавита, при написании элемента «АльфастиМ» использованы буквы русского алфавита. Словесные элементы «Alfastim», «АльфастиМ» размещены на фоне прямоугольников с закругленными углами, расположенных в пространстве друг под другом. Изобразительные элементы в виде стилизованных изображений листочков расположены над буквами «и», «i» словесных элементов «Alfastim», «АльфастиМ». Регистрация заявленного обозначения [1] испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров 01, 05 классов МКТУ, указанных в перечне, в красно-оранжево-бело-зеленом цветовом сочетании.

Следует отметить, что согласно пункту 6.3.2 «Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство», утвержденных приказом Роспатента от 31.12.2009 № 197 «при восприятии потребителем комбинированного обозначения, состоящего из изобразительного и словесного элементов, его внимание, как правило, акцентируется на словесном элементе. Словесный элемент к тому же легче запоминается, чем изобразительный». Таким образом, основными элементами заявленного обозначения [1] являются словесные элементы «Alfastim», «АльфастиМ».

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требования пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

АльфастиМ

Противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству № 509859, приоритет от 19.02.2013 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита, при этом первая буква выполнена заглавной, остальные буквы - строчные.

Alphastim

Противопоставленный товарный знак [3] по свидетельству № 509858, приоритет от 19.02.2013 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, при этом первая буква выполнена заглавной, остальные буквы - строчные.

Правовая охрана товарных знаков [2,3] действует в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельств.

Анализ заявленного обозначения [1] и противопоставленных знаков [2,3] на тождество и сходство показал следующее.

Сопоставительный анализ по фонетическому критерию сходства показал полное фонетическое вхождение противопоставленных знаков «Alphastim» [3], «Альфастим» [2] в заявленное обозначение [1].

В общедоступных словарях и справочниках коллегией не выявлены лексические значения словесных элементов «Alfastim», «Альфастим» [1], «Alphastim» [3], «Альфастим» [2]. В силу чего сопоставительный анализ по смысловому критерию сходства заявленного обозначения [1] и противопоставленных знаков [2,3] не представляется возможным.

Визуально сравниваемые обозначения [1] и [2,3] производят близкое общее зрительное впечатление, обусловленное использованием при их написании букв русского и латинского алфавитов: «Альфастим» [1,2] / «Alfastim» [1,3].

Ввиду сходства словесных элементов по фонетическому, графическому критериям сходства заявленное обозначение [1] и противопоставленные знаки [2,3] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно материалам возражения, поступившего 16.09.2015, заявителем не оспаривается сходство заявленного обозначения [1] и противопоставленных товарных знаков [2,3].

В отношении однородности товаров 01, 05 классов МКТУ коллегия отмечает следующее.

Испрашиваемый товар 05 класса МКТУ «вещества питательные для микроорганизмов» [1] (относится к виду товаров «препараты для медицинских и ветеринарных целей») и товары 05 класса МКТУ «фармацевтические и

ветеринарные препараты», указанные в перечнях противопоставленных знаков [2,3], относятся к одному роду товаров «препараты, средства и вещества для медицинских и фармацевтических целей», имеют общее медицинское назначение (для лечения людей, животных), круг потребителей и находятся в одном сегменте рынка.

Испрашиваемые товары 05 класса МКТУ «препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; средства для уничтожения паразитов» заявленного обозначения [1] и товары 05 класса МКТУ «препараты для уничтожения вредных животных; фунгициды», указанные в перечнях противопоставленных знаков [2,3], относятся к одному роду товаров «средства для борьбы с вредными видами растительного и животного мира», имеют общее назначение (для борьбы с вредителями), круг потребителей и находятся в одном сегменте рынка.

Изложенное свидетельствует о совместной встречаемости сравниваемых товаров 05 класса МКТУ в гражданском обороте, что свидетельствует об их однородности.

Испрашиваемые товары 01 класса МКТУ ограниченного перечня представляют собой в основном химические элементы, их соединения, а также удобрения. Товары 05 класса МКТУ, указанные в перечнях противопоставленных товарных знаков [2,3], представляют собой фармацевтические и ветеринарные средства, гигиенические средства для личных целей и средства для борьбы с вредными организмами. Таким образом, испрашиваемые товары 01 класса МКТУ ограниченного перечня не являются однородными по отношению к товарам 05 класса МКТУ, указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков [2,3], поскольку они относятся к разному роду (виду), имеют разное назначение и круг потребителей.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения [1] в отношении товаров 05 класса МКТУ

требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, является правомерным. В отношении ограниченного перечня товаров 01 класса МКТУ заявленное обозначение [1] не противоречит требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.09.2015, отменить решение Роспатента от 26.06.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2013734695.