

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 07.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс, ГК РФ), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 08.09.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №293125, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.09.2010, поданное Общественной организацией «Российское физкультурно-спортивное общество «Локомотив», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый знак зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 28.07.2005 за №293125 по заявке №2003725086/50 с приоритетом от 18.12.2003 на имя Федерального государственного унитарного предприятия «Футбольный клуб «Локомотив - Московской железной дороги», Москва (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству №293125 состоит из буквы «Л», сквозь которую проходит локомотив. На изображение локомотива частично наслаивается футбольный мяч, под которым расположено изображение крыльев.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в белом, сером, черном, зеленом, красном цветовом сочетании в отношении услуг 35, 39, 40, 41 классов МКТУ.

В Палату по патентным спорам 09.09.2010 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №293125, мотивированное несоответствием регистрации требованиям пункта 1 статьи 7 и пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992, № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями,

внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения в отношении однородных услуг 35, 39, 41 классов МКТУ с принадлежащим лицу, подавшему возражение, товарным знаком по свидетельству №220303;
- кроме того, оспариваемый товарный знак тождественен произведению искусства, созданному Фаттаховым М.С. в 1998 году, то есть до даты приоритета оспариваемого товарного знака;
- впоследствии права на данное произведение были переданы лицу, подавшему возражение.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №293125 недействительным полностью.

К возражению приложены:

1. Распечатки регистраций товарных знаков на 6 л.
2. Информация об объекте авторских прав на 4 л.
3. Сведения об изменениях эмблемы ОО «РФСО «Локомотив» на 1 л.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (18.12.2003) поступления заявки №2003725086/50 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- внешняя форма;
- наличие или отсутствие симметрии;
- смысловое значение;
- вид и характер изображений;
- сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Также принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Согласно пункту 3 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту без согласия обладателя авторского права или его правопреемника, если права на эти произведения возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, поступило ходатайство от 18.01.2011 об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №293125.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по возражению от 08.09.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №293125.