

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс, ГК РФ), введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08 мая 2003 г., № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 15.04.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №207553, поданное Гатауллиным И.Г., Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2001729052/50 с приоритетом от 25.09.2001 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 25.12.2001 за №207553 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Центр Павла Слободкина», Москва (далее—правообладатель) в отношении товаров 9, 15 и услуг 35, 37, 39, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Товарный знак по свидетельству №204553 представляет собой словесное обозначение «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА», выполненное в две строки заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 15.04.2010 изложено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №207553 противоречит требованиям, установленным пунктом 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 7 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак воспроизводит название известного в 70-80 г.г. музыкального коллектива – вокально-инструментального ансамбля «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА»;
- ВИА «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» был создан творческим трудом нескольких участников группы – соавторов, работавших в Москонцерте в ВИА «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА», в том числе и Гатаулина И.Г., следовательно, название произведения искусства «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» является коллективным произведением;

- таким образом, регистрация товарного знака по свидетельству №207553 противоречит требованиям пункта 2 статьи 7 Закона, поскольку авторы, в том числе и Гатауллин И.Г., не давали согласия на регистрацию товарного знака на имя заявителя;
- кроме того, название ансамбля «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» по сути представляет собой имя коллектива музыкантов;
- следовательно, регистрация товарного знака по свидетельству №207553 противоречит требованиям пункта 2 статьи 7 Закона, поскольку музыканты группы, в том числе и Гатауллин И.Г., не давали согласия на регистрацию товарного знака на имя заявителя;
- деятельность ансамбля «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» была прекращена в 1991г., а в 2001 г. бывшим художественным руководителем коллектива был зарегистрирован товарный знак «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» на имя ООО «Центр Павла Слободкина»;
- регистрация товарного знака «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» только на одного участника коллектива способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара;
- дополнительно следует отметить, что действия правообладателя по запрету использования в качестве названия вновь созданного несколькими бывшими участниками ансамбля «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА», в том числе и Гатауллиным И.Г., группы «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА 13 ЛЕТ СПУСТЯ» является актом недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №207553 полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Материалы из Википедии о ВИА «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА».
2. Распечатка с сайта А. Градского.
3. Копия трудовой книжки Гатауллина И.Г.
4. Распечатки с сайтов <http://donbass56.narod.ru>, <http://dic.academic.ru>.
5. Копии судебных решений.

Ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением правообладатель на заседании коллегии Палаты по патентным представил отзыв на возражение, в котором изложил следующее:

- изложенное в возражении мнение о том, что ансамбль «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» - это коллективное произведение искусства, противоречит не только подлежащему применению законодательству, но и элементарному здравому смыслу. Произведениями искусства являются музыкальные произведения (песни), которые исполнялись данным музыкальным коллективом, но никак не сам коллектив. Именно результаты творческой деятельности людей, которых в разное время объединял ансамбль «Веселые ребята», подпадают под сферу деятельности авторского права;
- название музыкального коллектива не является именем известного физического лица, и, следовательно, не подпадает под действие пункта 2 статьи 7 Закона;
- при этом И.Г. Гатауллин не имел ни малейшего отношения к созданию ансамбля «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА». Ансамбль был создан П.Я. Слободкиным в 1966 г., а И.Г. Гатауллин был принят на должность артиста ансамбля только в феврале 1976 г., т.е. через 10 лет после его создания и был уволен из ансамбля в сентябре 1988 г.;
- в приложенных к возражению материалах об ансамбле «Веселые ребята» [1,2] лицо, подавшее возражение, вообще не упоминается. Напротив, все источники информации, относящиеся непосредственно к истории ансамбля «Веселые ребята», в первую очередь, указывают на создателя и художественного руководителя ансамбля - Павла Яковлевича Слободкина, чей труд на протяжении 44-х лет, а также организаторский и музыкальный талант, способствовали возникновению необыкновенной популярности коллектива и его редчайшему творческому долголетию с разными музыкантами;
- словосочетание «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» в силу своей семантики указывает на группу молодых людей, а не на группу лиц предпенсионного возраста. Соответственно, мнение о том, что во избежание введения потребителей в заблуждение под данным обозначением должны непременно выступать «ветераны» ансамбля более чем субъективно;
- утверждение И.Г.Гатауллина, о том, что путем регистрации спорного товарного знака его правообладатель «незаконно получил преимущества при осуществлении предпринимательской

деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости», - является заведомо ложным и оскорбительным по отношению к правообладателю, так как именно И.Г.Гатауллин отказывается исполнять решение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-10604/09, присудившее ему выплатить компенсацию правообладателю за незаконное использование товарного знака.

К отзыву приложены следующие материалы:

6. Копия выписки из приказа № 11 от 31.08.1988 по МКК «Веселые ребята» Главного управления культуры исполкома Моссовета.
7. Копия архивной справки ГУ МГКО «Москонцерт» № 19-63 от 27.07.2006.
8. Копия справки-характеристики от 13.05.1997, составленной в отношении Гатауллина И.Г.
9. Копия справки Москонцерта.
10. Копия письма Министерства культуры РСФСР от 31.12.1987 № 508-01-56/5-06.
11. Копия решения исполкома Моссовета от 04.05.1988 № 890.
12. Копия приказа Москонцерта от 19.05.1988 № 311.
13. Копия выписки из приказа № 70/к от 11.05.1988 Главного управления культуры исполкома Моссовета.
14. Копия решения исполкома Моссовета от 02 июля 1991 № 1212.
15. Копия приказа по личному составу № 180/к от 29.12.1995 Комитета по культуре правительства Москвы.
16. Копия 1 и 2 страниц Устава ООО «Центр Павла Слободкина».
17. Дискография ансамбля «Веселые ребята».
18. Информация о составах ансамбля.
19. Обложка диска «25 лет «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» лучшие песни».
20. Выписка из энциклопедии «Эстрада России XX век».
21. Выписка из справочного издания «Эстрада России. Двадцатый век. Лексикон».
22. Копия телеграммы от 09.05.2010 Президента РФ Д.А.Медведева.
23. Копия телеграммы от 09.05.2010 Мэра Москвы Ю.М.Лужкова.
24. Копия телеграммы от 09.05.2005 Президента РФ В.В.Путина.

25. Копия почетной грамоты правительства Москвы, май 1995 г.
26. Копия Указа Президента РФ от 14.07.1993 № 1041 «О присвоении почетного звания «Народный артист Российской Федерации» Слободкину П.Я.
27. Копия удостоверения к государственной награде 3 № 07847.
28. Копии членских билетов Союза композиторов России и Союза театральных деятелей Российской Федерации.
29. Копия удостоверения к знаку отличия г. Москвы.
30. Копия удостоверения действительного члена (академика) Международной академии наук.
31. Копия грамоты о награждении орденом Петра Великого I степени.
32. Копия распоряжения Мэра Москвы от 02.09.1996 № № 244/1-РМ «О присуждении премий мэрии Москвы в области литературы и искусства».
33. Копия Указа Президента РФ № 541 от 29.05.2006 «О награждении государственными наградами Российской Федерации».
34. Копии дипломов профессора и академика ДП № 05797 Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка.
35. Копия диплома академика Международной академии творчества АС-03-84.
36. Распечатка материалов официального сайта ансамбля «Веселые ребята».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом приоритета (25.09.2001) заявки №2001729052/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, рег. № 989, введенные в действие с 29.02.96 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.1) пункта 2.3 Правил к обозначениям, являющимися ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности,

обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с положениями абзацев первого, четвертого и пятого пункта 2 статьи 7 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие:

- названия известных в Российской Федерации произведений науки, литературы и искусства, персонажи из них или цитаты, произведения искусств или их фрагменты без согласования обладателя авторского права или его правопреемников;

- фамилии, имена, псевдонимы и производные от них, портреты и факсимиле известных лиц без согласия таких лиц, их наследников, соответствующего компетентного органа или Верховного Совета Российской Федерации, если эти обозначения являются достоянием истории и культуры Российской Федерации.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №207553 представляет собой словесное обозначение «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА», выполненное в две строки заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

С точки зрения смыслового значения словосочетания «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» оспариваемый товарный знак не несет в себе информации относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем, как правомерно указано в возражении и отмечено правообладателем, оспариваемый знак воспроизводит название известного в 70-80 г.г. музыкального коллектива – вокально-инструментального ансамбля «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА». Ансамбль был создан в 1966 г., в его составе выступало множество музыкантов [1, 2, 18], но на протяжении его существования бессменным художественным руководителем ВИА «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» был П.Я. Слободкин.

Таким образом, в отношении услуг, связанных с музыкально-концертной деятельностью обозначение «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» ассоциируется именно с его руководителем, а не с кем-либо из музыкантов различных составов.

С учетом изложенного основания для вывода о введении потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя согласно пункту 2 статьи 6 Закона отсутствуют.

В соответствии со статье 475 Гражданского кодекса РСФСР, действовавшего в период создания ансамбля «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА», предметом (объектом) авторского права признавались произведения, выпущенные или не выпущенные в свет, но выраженные в какой-либо объективной форме, позволяющей воспроизводить результат творческой деятельности автора (рукопись, чертеж, изображение, публичное произнесение или исполнение, пленка, механическая или магнитная запись и т.п.).

Аналогичным образом были сформулированы требования к объекту авторских прав в Законе РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 09.07.1993 N 5351-1 (в ред. Федерального закона от 19.07.1995 N 110-ФЗ), который действовал на дату приоритета оспариваемой регистрации №207553. В силу пунктов 1 и 2 статьи 6 вышеуказанного закона авторское право распространялось на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения. При этом авторское право распространялось как на обнародованные произведения, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме.

Указанные нормы дают основания считать, что сам по себе ансамбль не является произведением искусства. Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак воспроизводит название произведения искусства (название ансамбля) следует признать необоснованным.

Анализ словарно-справочной литературы (<http://slovari.yandex.ru/>) показал следующее.

«Имя гражданина» — это средство индивидуализации личности в общественной жизни и гражданском обороте. Право на имя является неотъемлемым правом гражданина. Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество (статья 19 Кодекса).

Необходимо указать, что гражданское законодательство различает физические и юридические лица. Иных лиц законодательством не предусмотрено. В связи с этим довод возражения о том, что ансамбль является лицом, не основан на действующем законодательстве.

Кроме того, как указано выше, ансамбль «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» представлял собой группу лиц, постоянно менявшуюся на протяжении его

существования. Таким образом, название музыкального коллектива не может персонифицировать конкретное лицо, как имя или псевдоним.

В связи с тем, что название музыкального коллектива «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА» не является именем или псевдонимом в понимании гражданского законодательства, к оспариваемому обозначению не могут быть применены положения пункта 2 статьи 7 Закона.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №207553 требованиям пункта 2 статьи 7 Закона отсутствуют.

Следует обратить внимание, что предусмотренный законодательством, действовавшим на дату приоритета оспариваемого товарного знака, срок оспаривания регистрации товарного знака по свидетельству №207553 по основаниям пункта 2 статьи 7 Закона был ограничен пятью годами с даты публикаций сведений о товарном знаке в Госреестре.

Что же касается доводов возражения, касающихся недобросовестной конкуренции, нарушения обычаев делового оборота и требований добропорядочности, разумности и справедливости при регистрации оспариваемого товарного знака, то рассмотрение данного вопроса не относится к компетенции Палаты по патентным спорам.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 15.04.2010 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №207553.