

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 13.05.2008, поданное ОАО «Пивоваренная компания «Балтика», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №335959, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2006720617/50 с приоритетом от 24.07.2006 зарегистрирован 18.10.2007 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №335959 на имя Открытого акционерного общества «Пивоваренное объединение «Красный Восток-Солодовпиво», г. Казань (далее – правообладатель), в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво».

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее словосочетание «САМАЯ БОЛЬШАЯ СТРАНА В МИРЕ», расположенное в верхней части композиции и выполненное по выгнутой дуге буквами бежевого цвета; изобретенное слово «SIB-BEER», выполненное буквами латинского алфавита белого цвета с бежевой и синей окантовкой, расположенное в центре знака на стилизованной геометрической фигуре в виде ленты; изобретенное слово «SIBIRIA», выполненное по вогнутой восходящей дуге буквами латинского алфавита бежевого цвета, расположенное в нижней части композиции. Все словесные обозначения заключены в широкие и узкие овальные рамки бежевого, белого, темно-синего цвета. Внутренний фон обозначения выполнен голубым цветом. В верхней части композиции изображены пивная кружка, щит, колосья хмеля и листья бежевого, белого,

красного и коричневого цветов. В нижней части представлено стилизованное изображение верхней части глобуса синего и голубого цветов.

Знак охраняется в белом, бежевом, коричневом, темно-синем, синем, голубом, красном цветовом сочетании.

В возражении от 13.05.2008, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 335959 предоставлена в нарушение требований пункта 3 статьи 6 и пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее — Закон) и статьи 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с товарным знаком «БАЛТИКА» по свидетельству №303837, принадлежащим лицу, подавшему возражение, имеющим более ранний приоритет в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ;

- сходство оспариваемого и противопоставленного знаков основано на сходстве их внешней формы, представляющей собой вертикально ориентированный овал, внутри которого расположены вертикально ориентированные овалы меньшего размера, в центральной части сравниваемых обозначений расположен горизонтально ориентированный четырехугольник с дугообразными верхним и нижним основаниями, вершины которых направлены друг к другу, над верхними основаниями четырехугольников в обоих обозначениях расположены горизонтально ориентированные графические композиции, имеющие неровные внешние формы, при этом между графическими элементами сравниваемых обозначений прослеживается четкая симметрия, общий внешний вид и характер изображения;

- цветовая гамма оспариваемого товарного знака имеет сходство до степени смешения с цветовой гаммой, использованной при выполнении противопоставленного товарного знака;

- особую роль, усиливающую графическое сходство знаков, придает способ начертания центральных словесных элементов сравниваемых изображений «SIB-BEER» и «БАЛТИКА», поскольку они выполнены буквами заглавного шрифта белого цвета на синем фоне с художественным оттенением и одинаковым наклоном вправо;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №303837 воспроизводит комбинированное обозначение (этикетку) пива «Балтика №3», которое выпускается с 1998 года и хорошо известно российскому потребителю, а поскольку оспариваемый и противопоставленный знаки сходны до степени смешения по графическому признаку, который в этикетках является определяющим и наиболее важным, представив пиво, маркированное сходными этикетками, потребитель неизбежно ассоциирует пиво «SIB-BEER» по товарному знаку №335959 как пиво «Балтика №3», что будет вводить его в заблуждение, так как не соответствует действительности.

На основании отмеченного лица, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 335959 недействительной.

К возражению приложены копии публикаций в СМИ о пиве «БАЛТИКА» на 4л., фотографии пива «SIB-BEER» на 2л., информация с сайта ОАО «ПК «Балтика» на 1л., распечатка свидетельства №335959 из Открытого реестра «Товарные знаки РФ» на 1л.

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением, однако отзыв по мотивам возражения не представил и участия в заседании коллегии не принял.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты 24.07.2006 поступления заявки №2006720617/50 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности

включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом (14.4.2.4) Правил, комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Так же принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый комбинированный товарный знак, как указано выше, представляет собой этикетку, представляющую собой вертикально ориентированную геометрическую фигуру, состоящую из нескольких концентрических овалов разных цветов (желтый, белый, синий, белый, желтый), в состав которой входят словесные и изобразительные элементы:

- словосочетание «САМАЯ БОЛЬШАЯ СТРАНА В МИРЕ», расположенное в верхней части композиции и выполненное по выгнутой дуге буквами бежевого цвета;

- изобретенное слово «SIB-BEER», выполненное буквами латинского алфавита белого цвета с увеличенной заглавной буквой «S» оригинальным шрифтом с бежевой и синей окантовкой, расположенное в центре знака на фоне геометрической фигуры в виде горизонтальной двояковогнутой плашки синего цвета;

- изобретенное слово «SIBIRIA», выполненное по вогнутой восходящей дуге буквами латинского алфавита бежевого цвета, расположенное в нижней части композиции.

Противопоставленный товарный знак «БАЛТИКА» по свидетельству №303837 представляет собой этикетку, также включающую вертикально ориентированную геометрическую фигуру, состоящую из нескольких концентрических овалов разных цветов. В центральной части композиции также расположена горизонтально ориентированная двояковогнутая плашка, на которой расположен словесный элемент «БАЛТИКА» в сочетании с комбинацией из трех стилизованных волн. Снизу плашка перекрыта

расположенной на вертикальной оси цифрой «3». Указанные элементы выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита с небольшим наклоном. Под цифрой «3», на синем фоне свободной прописью с росчерком выполнена надпись «Классическое». Выше плашки, на фоне внутреннего поля синего цвета расположена геральдическая композиция с изображением круглой стилизованной печати с тремя волнами в центре и надписью вокруг «ПИВОВАРЕННАЯ КОМПАНИЯ БАЛТИКА», листьев и плодов хмеля по обеим сторонам печати, а также наклонных лент с раздвоенными окончаниями и надписью на них «основана в 1990г.». Верх композиции завершается изображением короны. Товарный знак охраняется в белом, синем, голубом, черном, желтом, красном, сером, бежевом цветовом сочетании.

Анализ оспариваемого товарного знака с точки зрения его соответствия требованиям пункта 1 статьи 7 Закона показал следующее.

Сравниваемые товарные знаки как было упомянуто выше, являются этикетками, в состав которых входят словесные и изобразительные элементы. Словесные элементы сопоставляемых знаков: «SIB-BEER», «САМАЯ БОЛЬШАЯ СТРАНА В МИРЕ», «SIBIRIA» и «БАЛТИКА», «ПИВОВАРЕННАЯ КОМПАНИЯ БАЛТИКА», «КЛАССИЧЕСКОЕ», соответственно, очевидно, нельзя признать сходными ни по одному критерию сходства словесных обозначений.

Анализа сходства изобразительных элементов, играющих существенную роль в индивидуализации товаров, проведенный с учетом признаков, изложенных в пункте (14.4.2.3) Правил показал следующее.

Первое впечатление от сравнения обозначений, которое наиболее близко к восприятию товарных знаков потребителями, является впечатление сходства, поскольку сопоставляемые знаки представляют собой этикетки темно-синего цвета, имеющие сходные вертикально ориентированные овальные формы с двойной обводкой по контуру. В центральной части знаков расположена горизонтально ориентированная плашка с вогнутыми основаниями. Словесные

обозначения в обеих этикетках расположены на указанных плашках в центральной части и выполнены буквами белого цвета с бежевой обводкой с наклоном. В верхних частях этикетки расположены изобразительные элементы, стилизованные под гербы. Указанное позволяет сделать вывод о том, что сравниваемые товарные знаки имеют сходную внешнюю форму, несмотря на незначительные расхождения во внутренних деталях обозначений.

Анализ также выявил наличие симметрии между графическими элементами знаков.

Сравнительный анализ характера изображений оспариваемого и противопоставленного товарных знаков показал, что они представляют собой сочетания геометрических фигур, имеющих похожие формы. В верхних частях обоих знаков располагаются стилизованные изображения гербов, выполненных в виде щитов, окруженных растительным орнаментом.

Сравнительный анализ сочетаний цветов свидетельствует об использовании в товарных знаках сходной цветовой гаммы: темно-голубой, темно-синей, желто-золотистой, красной, бежевой, желтой, черной, белой. При этом сходные элементы знаков имеют сходную окраску.

Тождество товаров 32 класса МКТУ «пиво», в отношении которых зарегистрированы оспариваемый и противопоставленный товарный знак, очевидно и сомнений не вызывает.

С учетом изложенного коллегия Палаты по патентным спорам считает, что изобразительные части сопоставляемых знаков являются сходными. Принимая во внимание важность изобразительных элементов для осуществления сравниваемыми знаками их отличительной функции, указанные товарные знаки следует признать сходными в целом до степени смешения в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ, при различных словесных элементах.

Таким образом, можно сделать вывод, что оспариваемый товарный знак ассоциируется с противопоставленным знаком.

Принимая во внимание указанный вывод о сходстве сравниваемых знаков, маркировка ими однородных товаров приведет к смешению знаков на рынке.

Относительно довода лица, подавшего возражение, о способности оспариваемого товарного знака ввести потребителя в заблуждение относительно производителя, следует указать, что ни один из словесных или изобразительных элементов оспариваемого товарного знака, включая изобретенное слово «SIB-BEER», не содержит в себе прямой информации о производителе, которая могла бы ввести потребителя в заблуждение, при этом лицом, подавшим возражение, не представлено каких-либо документальных материалов, позволяющих сделать вывод, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №335959 способен ввести потребителя в заблуждение.

Таким образом, Палата по патентным спорам не находит оснований для вывода о том, что правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена с нарушением требований пунктов 3 статьи 6 .

Ссылка лица, подавшего возражение, на Постановление Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 18.007.2006 № 2979/06 [1], в котором изложена правовая позиция относительно столкновения двух не идентичных, а сходных товарных знаков, зарегистрированных в отношении также не идентичных товаров и услуг, не может быть принята во внимание в данном случае, поскольку касается вопроса о возможности введения в заблуждение потребителя относительно товаров, зарегистрированных в отношении товарных знаков «НЕВСКОЕ» и «AMRO НЕВСКОЕ», сходство которых установлено судом. Очевидно, что ситуации не являются аналогичными.

Относительно ссылки лица, подавшего возражение, на положения статьи 10-bis Парижской конвенции, следует указать, признание действий правообладателя актом недобросовестной конкуренции осуществляется в установленном законом порядке и не входит в компетенцию Палаты по патентным спорам.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам
решила:

**удовлетворить возражение от 13.05.2008 и признать недействительной
предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству
№335959 полностью.**