

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления


Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 16.05.2018 возражение компании Stockmann OYJ ABP, Финляндия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016724272 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2016724272 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 05.07.2016 на имя заявителя в отношении товаров 18 и 25 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «CUBE CO.», выполненное буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 14.12.2017 о государственной регистрации товарного знака. Отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части приведенных в заявке товаров 25 класса МКТУ мотивирован в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 25

класса МКТУ со знаками  по международной регистрации № 932320 и «Cube» по международной регистрации № 872187, охраняемыми на имя другого лица и имеющими более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 16.05.2018 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 14.12.2017.

Доводы возражения сводятся, в частности, к тому, что правообладателем противопоставленных международных знаков (Marcus Pürner, Германия) было выражено согласие на государственную регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении ограниченного перечня товаров 25 класса МКТУ, в связи с чем им было предоставлено заявителю соответствующее письмо-согласие от 19.04.2018, а заявителем, в свою очередь, ограничивается перечень приведенных в заявке товаров 25 класса МКТУ с учетом этого письма-согласия.

При этом заявителем отмечено, что соответствующий ограниченный перечень товаров 25 класса МКТУ, для которого испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, содержит в себе прямое указание на их предназначение только для детей и на исключение из него одежды, предназначенной для велосипедного спорта, пешего туризма и занятий спортом, что исключает какую-либо возможность введения в заблуждение потребителя, так как отражает разграничение областей производственной деятельности заявителя и правообладателя противопоставленных знаков, поскольку соответствующие товары (детская одежда – одежда для занятий спортом и туризмом) никак не являются взаимозаменяемыми или взаимодополняемыми товарами и реализуются в совершенно разных отделах магазинов, а зачастую – в разных специализированных магазинах.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров 18 и части товаров 25 классов МКТУ, для которых было принято решение о государственной регистрации товарного знака, а также в отношении приведенного в вышеуказанном письме-согласии и в возражении ограниченного перечня товаров 25 класса МКТУ – «одежда; обувь; головные уборы; пояса

[одежда]; перчатки [одежда]; митенки; платки шейные; кашне; банданы [платки]; шали; повязки для головы [одежда]; шапки [головные уборы]; шляпы; костюмы купальные; туфли; сандалии; обувь пляжная; сапоги; одежда непромокаемая; рубашки; юбки; брюки; трикотаж [одежда]; блузы; легинсы [штаны]; манто; жилеты; носки; колготки; белье нижнее; все вышеуказанные товары, за исключением одежды, предназначенной для велосипедного спорта, пешего туризма или занятий спортом; все вышеуказанные товары, предназначенные для детей» (далее – ограниченный перечень товаров).

В подтверждение указанного в возражении к нему был приложен оригинал соответствующего письма-согласия от 19.04.2018 [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.


С учетом даты подачи заявки (05.07.2016) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя, в частности, упомянутый выше Кодекс.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита словесное обозначение «CUBE CO.». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в

качестве товарного знака с приоритетом от 05.07.2016 испрашивается, в частности, в отношении вышеуказанного ограниченного перечня товаров 25 класса МКТУ.

Противопоставленные знаки  по международной регистрации № 932320 и «Cube» по международной регистрации № 872187, охраняемые на территории Российской Федерации на имя другого лица и имеющие более ранние приоритеты, представляют собой комбинированное и словесное обозначения, которые являются сходными с заявленным обозначением за счет наличия в сравниваемых знаках фонетически и семантически тождественных слов «CUBE», что заявителем в возражении никак не оспаривается.

Вместе с тем, правообладателем противопоставленных международных знаков (Marcus Pürner, Германия) было выражено согласие на государственную регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении соответствующего ограниченного перечня товаров 25 класса МКТУ, что подтверждается соответствующим письмом-согласием от 19.04.2018 [1].

На основании письма-согласия [1], принимая во внимание имеющиеся у сопоставляемых знаков некоторые различия по фонетическому критерию сходства сравниваемых обозначений (наличие в заявленном обозначении иного слова, то есть разное количество слов) и по графическому критерию сходства сравниваемых обозначений (в разном шрифтовом исполнении, в разном применении заглавных или строчных букв и знака точки в заявленном обозначении и в наличии изобразительного элемента в противопоставленном знаке), коллегия не усматривает каких-либо оснований для вывода о том, что заявленное обозначение может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

В этой связи следует также отметить и то, что соответствующий ограниченный перечень товаров 25 класса МКТУ, для которого, согласно возражению, испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которого, собственно, и предоставлено заявителю

соответствующее письмо-согласие [1], действительно содержит в себе прямое указание на предназначение этих товаров только для детей и на исключение из объема охраны товарного знака одежды, предназначенной для велосипедного спорта, пешего туризма и занятий спортом. Данное обстоятельство, очевидно, отражает разграничение областей производственной деятельности самого заявителя и правообладателя противопоставленных знаков. Так, соответствующие товары (детская одежда – одежда для занятий спортом и туризмом) никак не являются взаимозаменяемыми или взаимодополняемыми товарами и реализуются в совершенно разных отделах магазинов или даже в разных специализированных магазинах, что исключает какую-либо возможность введения в заблуждение потребителя.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, коллегия считает возможным в соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса признать то, что противопоставленные международные знаки не препятствуют государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении вышеуказанного ограниченного перечня товаров.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в частности, в отношении этих товаров 25 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.05.2018, изменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 14.12.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2016724272.