

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.04.2018, поданное ООО микрокредитная компания «Русинтерфинанс», г.Новосибирск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №470657, при этом установлено следующее.

Словесный оспариваемый товарный знак «КАПУСТА» по заявке №2011727108 с приоритетом от 19.08.2011 зарегистрирован 13.09.2012 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №470657 в отношении услуг 36, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО микрофинансовая организация «Капуста», Кировская обл., г.Вятские Поляны. В дальнейшем правообладателем стало ООО «Капуста» (смотри в Госреестре изменения в наименование и адрес правообладателя) (далее - правообладатель).

В поступившем 12.04.2018 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №470657 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче возражения, поскольку при осуществлении деятельности по оказанию финансовых

услуг в виде предоставления населению микрозаймов онлайн использует обозначение «екапуста»;

- между правообладателем оспариваемого товарного знака и лицом, подавшим возражение, ведется судебный спор о защите исключительного права на товарный знак по свидетельству №470657;

- правовая охрана оспариваемого товарного знака предоставлена в отношении услуг, которые прямо или косвенно связаны с обращением денежных средств;

- согласно приведенным в возражении источникам информации, в том числе, словарям жаргонных и сленговых выражений, словесный элемент «капуста» представляет собой жаргонное слово, означающее «деньги» и несет в себе отрицательную экспрессивную окраску;

- ввиду того, что на территории Российской Федерации официальной денежной единицей является рубль, средний российский потребитель при восприятии слова «капуста» в значении «деньги» будет ассоциировать его только со словом рубль;

- таким образом, словесный элемент оспариваемого товарного знака «капуста» в отношении услуг 36, 45 классов МКТУ сам по себе способен вызвать негативное, пренебрежительное отношение к денежной единице России и несет оскорбительный характер по отношению к государственному строю, порождает неуважение к национальной денежной системе;

- в возражении лицо, его подавшее, ссылается на практику Роспатента и судов в области подходов по регистрации подобных обозначений, например, таких как «ХАЛЯВА», «ШИРЕ ХАРИ», «Чиксы».

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №470657 полностью.

В качестве обоснования изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- выписка из ЕГРЮЛ (1);

- решение Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-20311/2015 от 09.02.2016 (2);
- информация из сети Интернет о деятельности лица, подавшего возражение (3);
- словарно-справочная информация (4);
- заключение Лаборатории социологической экспертизы РАН (5);
- сведения Интернет (6);
- распечатка товарного знака по свидетельству №470657 (7).

Правообладатель оспариваемого товарного знака, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, 21.06.2018 представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- отнесение слова «капуста» к жаргонным или сленговым словам не свидетельствует о его негативном или оскорбительном смысловом значении;
- вышеуказанное подтверждается практикой Роспатента и решениями Суда по интеллектуальным правам (например, по обозначениям «ДЕЛОВАЯ КОЛБАСА», «ОТПАД»);
- правообладателем приведены примеры некоторых зарегистрированных товарных знаков «Толстый фраер» по свидетельству №420193, «Пузата хата» по свидетельству №635153, «ФАРТ» по свидетельству №413764, включающих в свой состав жаргонные выражения, но признанных как не противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали;
- в представленных лицом, подавшим возражение, словарных и иных источниках информации не содержится какого-либо негативного или отрицательного значения слова «капуста» используемого различными социальными группами, а также указание на денежную единицу «рубль», напротив приведено толкование слова «капуста» в значениях «огородное растение» и «деньги»;
- заключение Лаборатории социологической экспертизы РАН (5) и его оценка, данная Судом по интеллектуальным правам, опровергают доводы лица, подавшего возражение, относительно оскорбительного или отрицательного значения слова «капуста» применительно к финансовым услугам, приведенным в перечне

оспариваемой регистрации;

-обозначение «капуста» является фантазийным по отношению к услугам 36, 45 классов МКТУ, поскольку соотносится с такими понятиями как деньги, доход, богатство, достаток, успешность через ассоциации, которые не имеют негативного или отрицательного характера.

Учитывая вышеизложенное, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №470657.

К отзыву правообладателем представлены следующие дополнительные материалы:

- распечатка интернет-страницы «ресурса dic.academic.ru» (8);
- заключение №267/2016 от 25.11.2016 Лаборатории социологической экспертизы РАН (9);
- лингвистическое заключение Грачева М.А. от 25.11.2016 (10);
- научно-консультативное заключение ФГБУН Институт лингвистических исследований РАН от 28.11.2016 (11);
- решение Суда по интеллектуальным правам от 11.10.2016 года по делу №СИП-472/2016 (12);
- решение Суда по интеллектуальным правам от 25.09.2017 года по делу №СИП-310/2017 (13);
- Грачев М.А, Словарь тысячелетнего русского арго. М.:РИПОЛ Классик, 2003 (14);
- словарь русского арго, В. С. Елистратов, 2002 (15);
- Большой словарь иностранных слов, Сост. А.Ю. Москвин, М., Изд-во ЗАО Центрполиграф: ООО «Плюс», 2002 (16).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (19.08.2011) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №470657 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом

Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 3 (2) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.п.

Согласно представленным документам (1, 3) лицо, подавшее возражение, под обозначением «екапуста» осуществляет услуги по выдаче краткосрочных займов (микрокредитов) онлайн на всей территории Российской Федерации. Кроме того, между лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемой регистрации ведется судебный спор о защите исключительных прав на товарный знак по свидетельству №470657.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о том, что лицо, его подавшее, является заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №470657 представляет собой словесное обозначение «КАПУСТА», выполненное заглавными буквами русского

алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 36 класса МКТУ «страхование; финансовая деятельность; кредитно-денежные операции; операции с недвижимостью», услуг 45 класса МКТУ «услуги юридические; службы безопасности для защиты имущества и индивидуальных лиц».

Анализ оспариваемого товарного знака показал следующее.

Согласно представленным словарно-справочным источникам информации (4) и иным словарям (8), словесный элемент оспариваемого товарного знака является многозначным и имеет следующие значения:

- «капуста» - огородное растение семейства крестоцветных, растущее обычно кочаном. Кочан капусты. Цветная капуста (с белой головкой, образованной плотно прилегающими друг к другу зачатками соцветий). Капуста кольраби (С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова, «Толковый словарь русского языка», М., «АЗЪ», 1993, стр. 270);

- «капуста» - 1. Огородное растение семейства крестоцветных с завивающимися в кочан листьями, которые употребляются в пищу, 2. *собир. жарг.* Деньги («Большой толковый словарь русского языка» под редакцией С.А.Кузнецова, 1998);

- «капуста» - *жарг.угол.шутл.* Советские и российские рубли («Большой словарь русских поговорок», ОЛМА, Медиагрупп, М., 2007, с.276);

- «капуста» - 1. Деньги, 2. *пренебр., шутл.* Девушки с очень низким уровнем интеллекта, 3. *пренебр.* Вредный человек (Л.А.Захарова, А.В.Шуваева «Словарь молодежного сленга», Издательский Дом ТГУ, 2014, с. 65);

- «капуста» - 1. Болезнь прямой кишки у гомосексуалистов, 2. Деньги («Словарь тюремно лагерно блатного жаргона», «Края Москвы», 1992);

- «капуста» - *жарг.* Деньги (обычно об американских долларах) («Толковый словарь современного русского языка», М., Астрель, АСТ, 2001, с. 329).

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что слово «капуста» само по себе в силу указанных различных смысловых значений не носит какого-либо скандального или оскорбительного характера и не имеется оснований

полагать, что оспариваемый товарный знак способен каким-либо образом затронуть те или иные интересы российского общества, оскорбить чувства кого-либо.

Слово «капуста» может быть отнесено к жаргонным или сленговым словам, применяемым относительно к деньгам, денежной валюте, и даже если предположить, что эти деньги будут относиться к официальной денежной единице Российской Федерации к рублю, то оно не несет какой-либо непристойный, неприличный, нецензурный, антигуманный или оскорбительный характер.

В этой связи довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак «капуста» в отношении услуг 36, 45 классов МКТУ несет оскорбительный характер по отношению к государственному строю, порождает неуважение к национальной денежной системе, является неубедительным.

Из заключения Лаборатории социологической экспертизы РАН (5) следует, что слово «капуста» имеет исключительно просторечное значение, связанное с деньгами и финансами, среди потребителей услуг страхования, финансовых услуг, кредитно-денежных операций и операций с недвижимостью.

«Просторечие» – это разговорная речь малообразованных носителей языка (обычно горожан), не является официальным языком.

Вместе с тем, в заключении не содержится выводов о том, что слово «капуста» носит негативный характер по отношению к услугам 36, 45 классов МКТУ.

Таким образом, у коллегии нет оснований для признания оспариваемого товарного знака по свидетельству №470657 противоречащим общественным интересам, то есть не соответствующим требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

По окончании рассмотрения возражения от правообладателя товарного знака по свидетельству №470657 поступило особое мнение, в котором он ссылается на решение Роспатента от 18.11.2009, оставленного в силе решением Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-20949/10-143-178, об отказе в регистрации обозначения «ХАЛЯВА» в отношении товаров 18, 25, 32, 33 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что доводы правообладателя относятся к иному товарному знаку, имеющему иное семантическое значения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.04.2018, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №470657.