

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 17.11.2006 против предоставления правовой охраны товарному знаку «УТРО» по свидетельству №275540, поданное от имени фирмы ООО «Букет-НД», г. Саратов (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Регистрация словесного товарного знака «УТРО» произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 23.09.2004 за №275540 с приоритетом от 08.08.2003 на имя Асадуллина Альберта Яудатовича, республика Башкортостан, г.Уфа, в отношении товаров 29 и услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «УТРО», выполненные простым шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение против предоставления правовой охраны данному товарному знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон).

Существо доводов возражения сводится к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарного знака «УТРО» по свидетельству №170478 с приоритетом от 28.08.1996 [1], охраняемого в отношении однородных товаров 29 и услуг 42 классов МКТУ;
- оспариваемый товарный знак является тождественным упомянутому товарному знаку по свидетельству №170478;
- товары 29 и услуги 42 классов МКТУ, в отношении которых охраняется противопоставленный товарный знак, и товары и услуги 29 и услуги 43 классов

МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, однородны.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку «УТРО» по свидетельству №275540 недействительной в отношении части товаров 29 и услуг 43 классов МКТУ, как предоставленной с нарушением требований пункта 1 статьи 7 Закона.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, на дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам свой отзыв по мотивам указанного возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета 08.08.2003 заявки №2003716004/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации России 25.03.2003 №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющих более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в состав которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид

материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №275540 с приоритетом от 08.08.2003 является словесным и представляет собой слово «УТРО», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29 и услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №170478 с приоритетом от 28.08.1996 также является словесным и представляет собой слово «УТРО», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в частности, в отношении товаров 29 и услуг 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства №170478.

Сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленного товарных знаков показал их сходство в силу фонетического и семантического тождества слов «УТРО».

Незначительное графическое различие сравниваемых товарных знаков в части использования различных типов стандартных шрифтов не оказывает существенного влияния на восприятие знаков в целом.

Относительно однородности товаров и услуг, маркированных сравниваемыми обозначениями, следует отметить следующее.

Товары 29 класса МКТУ «бобы консервированные, желе пищевое, жир свиной, жировые вещества для изготовления пищевых жиров; жировые смеси для бутербродов; жиры пищевые; изюм; йогурт, капуста квашенная, кефир (молочный продукт); кумыс (молочный продукт), корнишоны; крокеты, лук консервированный, мармелад, маслины консервированные, маргарин, масло кукурузное, масло оливковое пищевое, масло репсовое пищевое, масло сливочное, масло какао, масло арахисовое, масло подсолнечное пищевое, молоко, молочные

продукты, овощи вареные, жареные, печеные, овощи консервированные, овощи сушеные, овощные консервы, овощные соки для приготовления пищи, овощные супы, оладьи картофельные, оливки консервированные, пикули, плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе, плоды отварные, растительные масла пищевые, салаты овощные, салаты фруктовые, сливки (молочные продукты), сливочный крем, соевые бобы консервированные пищевые, соевый творог, сок томатный для приготовления пищи, томатная паста, финики, фруктовая мякоть, фруктовое желе, фруктовые компоты, фруктовые консервы, фрукты замороженные, фрукты засахаренные, фрукты консервированные, цедра фруктовая, цукаты, чечевица консервированная, чипсы (хрустящий картофель), чипсы фруктовые, экстракты водорослей пищевые, яичный белок, яичный желток, яичный порошок, яйца» оспариваемого товарного знака однородны товарам 29 класса МКТУ «овощи и фрукты консервированные, сушеные, подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца, молоко, молочные продукты; масла и жиры пищевые» противопоставленного товарного знака [1], а услуги 43 класса МКТУ «услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом» однородны услугам 42 класса МКТУ «обеспечение пищевыми продуктами и напитками» противопоставленного товарного знака по свидетельству №170478.

Названные товары и услуги являются однородными, поскольку соотносятся между собой как род-вид, имеют один круг потребителей, назначение, условия сбыта.

Маркировка однородных товаров знаками, принадлежащими разным производителям и имеющими высокую степень сходства, обуславливает возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Таким образом, оспариваемый товарный знак «УТРО» по свидетельству №275540 сходен до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иного лица товарными знаками «УТРО», по свидетельству №170478 в отношении указанных выше товаров 29 и услуг 43 классов МКТУ, что противоречит требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 17.11.2006 и признать правовую охрану товарного знака «УТРО» по свидетельству №275540 недействительной частично, сохранив ее действие в отношении следующих товаров и услуг: