

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 16.10.2006, поданное ООО «Кондитерская фабрика «ФинТур», Ленинградская обл., Кировский р-н, пос. Павлово (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2004730655/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2004730655/50 с приоритетом от 27.12.2004 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, в котором словосочетание «Царская птица» выполнено буквами русского алфавита с использованием шрифта, имитирующего прописные буквы.

Экспертизой 03.07.2006 было принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон).

Указанное решение обосновывается наличием сходных до степени смешения товарных знаков с более ранним приоритетом, ранее зарегистрированных в отношении однородных товаров на имя иного лица, а именно:

- товарный знак «Царь-птица» по свидетельству №212216 с приоритетом от 16.06.2000, зарегистрированный на имя ОАО Кондитерская фабрика «Волжанка» Ульяновская обл., г. Ульяновск в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ;

- товарный знак «ЦАРЬ-ПТИЦА» по свидетельству №234876 с приоритетом от 10.08.2001, зарегистрированный на имя ЗАО «Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана «Мир», 119048, Москва, ул. Доватора, 1/28, комната правления, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 16.10.2006, заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку, по мнению заявителя, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются сходными до степени смешения, т.к. отличаются в семантическом и графическом отношениях. Заявитель также ограничил перечень своих притязаний следующими товарами 30 класса МКТУ, а именно, «изделия кондитерские для украшения новогодних елок, конфеты, марципаны, пастилки [кондитерские изделия], пралине, сладости, шоколад».

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены дополнительные материалы, свидетельствующие о достаточно длительном и интенсивном использовании заявленного обозначения:

- копия диплома Международного конкурса «Лучший продукт-2006» на 13-й Международной выставке продовольственных товаров и сырья для их производства «ПРОДЭКСПО-2006»;

- копия диплома Международного конкурса «Лучший продукт-2005» на 12-й Международной выставке продовольственных товаров и сырья для их производства «ПРОДЭКСПО-2005»;

- копия диплома победителя первого этапа конкурса в номинации «Кондитерские изделия»;

- страница 7 газеты «Петербургское качество» №15 за 2006 г.;

- распечатка с сайта «petkach.spb.ru», общественный контроль качества;

- копия статьи в журнале «Кондитерские изделия» от 07.02.2005;

- копия статьи в журнале «Кондитерские изделия» от 12-18 апреля 2005г.;

- копия статьи в журнале «Кондитерские изделия» от 17-23 мая 2005 г.;

- копия статьи в газете «Ладога» Администрации Кировского района Ленинградской области;

- копия издания «Экономика и инвестиции. Ленинградская область», №37 за 2006 г.;
- копия патента №60174 на промышленный образец «Этикетка для конфет (четыре варианта)»;
- копия страниц словаря В.В. Лопатина, Л.Е. Лопатиной «Русский толковый словарь», М.: «Эксмо», 2004 г.;
- копия страниц словаря С.И. Ожегова «Словарь русского языка», М.: «ОНИКС 21 век», 2004 г.;
- копия страниц Фразеологического словаря современного русского литературного языка под редакцией А.Н. Тихонова, М.: «Флинта», «Наука», 2004 г., т.2;
- копия страниц Толкового словаря русского языка под редакцией Д.Н.Ушакова, М.: 1940 г., т.4, стр.1202-1203;
- этикетки конфет «Царская птица».

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение экспертизы по заявке №2004730655/50 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров.

Изучив материалы дела и выслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, необсудительными.

С учетом даты (27.12.2004) поступления заявки №2005730655/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее —Правила).

Согласно пункту 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющих более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначения считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяется согласно пункту 14.4.2.2(в) Правил на основании следующих признаков:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадения значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а)-(в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2(г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид

материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Обозначение по заявке №2004730655/50 с приоритетом от 27.12.2004 состоит из словосочетания «Царская птица», выполненного буквами русского алфавита шрифтом, имитирующим прописные буквы. При этом слово «Царская», выполненное черным цветом, расположено над словом «птица» красного цвета таким образом, что последние буквы «кая» слова «Царская» находятся прямо над первыми буквами «пти» слова «птица».

Противопоставленный товарный знак «Царь-птица» по свидетельству №212216 является словесным, выполненным простыми буквами русского алфавита. При этом первая буква слова «Царь» является заглавной, все остальные буквы - строчными. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в частности, в отношении товаров 30 класса МКТУ «кондитерские изделия; вафли; карамель [конфеты]; конфеты; кондитерские изделия мучные; крекеры; печенье; пирожные; пряники; торты; шоколад».

Противопоставленный товарный знак «ЦАРЬ-ПТИЦА» по свидетельству №234876 также является словесным, выполнен простым шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в частности, в отношении широкого перечня товаров 30 класса МКТУ.

Анализ на тождество и сходство заявленного обозначения по заявке №2004730655/50 и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Заявленное обозначение «Царская птица» и противопоставленные товарные знаки «Царь-птица», «ЦАРЬ-ПТИЦА» следует признать сходными до степени смешения в фонетическом отношении, поскольку они имеют сходный состав букв/звуков. Заявленное обозначение состоит из двух слов «царская» и «птица» и включает в свой состав 12 букв, противопоставленные знаки в свою очередь также состоят из двух слов, разделенных дефисом – «царь» и «птица» и включают в свой состав 9 букв. В сравниваемых обозначениях полностью совпадают вторые части, а первые части «царская» и «царь» имеют близкий состав начальных букв. Таким образом, в сравниваемых обозначениях совпадают 9 букв из 12 возможных, что

позволяет сделать вывод о фонетическом сходстве заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков.

Относительно семантического критерия сходства необходимо отметить следующее.

Согласно «Толковому словарю русского языка» С.И. Ожегова, М.: «АЗЪ», 1993, стр.903 слова, начинающиеся со слова «царь-» в сочетании с другими существительными характеризуют кого-то или что-то как нечто выдающееся среди других подобных. Так, в слове «Царь-птица» речь идет о птице, обладающей некими выдающимися свойствами, выделяющими ее из числа подобных, царицы птиц. В то же время одно из значений слова «царь» является значение «тот, кто является первым, лучшим среди кого-нибудь». Слово же «царская» согласно данным этого же словаря имеет первое значение – тоже, что царь, относящийся к царю». Таким образом, в словосочетании «Царская птица» речь также может идти о некой птице, отличающейся своими выдающимися качествами от других птиц. Следовательно, заявленное обозначение «Царская птица» и противопоставленные товарные знаки «Царь-птица» являются сходными до степени смешения в семантическом отношении.

Что касается графического фактора сходства, то необходимо отметить, что отличие заявленного обозначения и указанных противопоставлений в характере написания входящих в их состав букв не оказывает существенного влияния на установление сходства, поскольку сравниваемые обозначения выполнены с использованием стандартных шрифтов, лишенных какой-либо характерной особенности, а оригинальность графического исполнения заявленного обозначения не мешает возможности его прочтения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, можно сделать вывод о наличии фонетического и семантического сходства между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками.

Анализ перечней товаров сравниваемых обозначений показал следующее.

Товары 30 классы МКТУ «изделия кондитерские для украшения новогодних елок, конфеты, марципаны, пастилки [кондитерские изделия], пралине, сладости, шоколад» скорректированного перечня заявленного обозначения являются

однородными товарам 30 класса МКТУ «кондитерские изделия, конфеты, шоколад» противопоставленного товарного знака «Царь-птица» по свидетельству №212216, поскольку относятся к одному роду/виду, имеют одно и тоже назначение, потребителя и условия реализации.

Что касается товаров, указанных в перечне противопоставленного экспертизой товарного знака «ЦАРЬ-ПТИЦА» по свидетельству №234876, то они не являются однородными товарам, указанным в скорректированном перечне товаров 30 класса МКТУ заявленного обозначения, что позволяет снять противопоставление по указанному товарному знаку.

Таким образом, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение подпадает под действие пункта 1 статьи 7 Закона, следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 16.10.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 03.07.2006.**