

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 28.10.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 16.01.2007, поданное Закрытым акционерным обществом «ЭТАЛОН», Россия (далее - заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности о признании отозванной заявки № 2005727728/71 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2005727728/71 с приоритетом от 31.10.2005 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 9 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено комбинированное обозначение со словесным элементом «ЭТАЛОН», выполненное стандартным шрифтом в кириллице, графический элемент выполнен в виде изогнуто-ломаной линии, расположен над словесным элементом. Правовая охрана испрашивается в цвете: красный, синий.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности в адрес заявителя 14.11.2005 был направлен запрос формальной экспертизы. По результатам формальной экспертизы было принято решение (далее – решение экспертизы) о признании отозванной заявки на регистрацию товарного знака, направленное в адрес заявителя 14.06.2006.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный Законом Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), срок не были представлены дополнительные материалы по запросу формальной экспертизы (пункт 4 статья 10 Закона).

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам возражении от 16.01.2007 заявитель выражает свое несогласие с решением экспертизы о признании отозванной заявки и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2005727728/71.

В адрес заявителя в установленном порядке было направлено уведомление от 02.02.2007 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенного на 29.03.2006.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты принятия решения экспертизы (14.06.2006) заявки №2005727728/71 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения от 19.12.2006 включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Закона экспертиза вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы по запросу экспертизы должны быть представлены в течение двух месяцев с даты получения заявителем такого запроса. В случае, если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного срока, заявка признается отозванной (абзац 3 пункта 4 статьи 10 Закона).

Решение о признании заявки № 2005727728/71 отозванной было вынесено экспертизой 14.06.2006, т.е. спустя семь месяцев с даты направления заявителю запроса формальной экспертизы от 14.11.2005 о необходимости уплаты пошлины за подачу заявки на регистрацию товарного знака и экспертизу заявленного

обозначения для 3-х классов МКТУ либо скорректировать количество классов. Каких-либо материалов заявителем представлено не было. При установлении факта получения заявителем корреспонденции экспертизы было выявлено, что в материалах заявки имеются два почтовых возврата от 21.11.2005 (возврат запроса экспертизы в связи с тем, что организация не значится) и от 24.06.2006 (возврат решения о признании отозванной заявки по той же причине). Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам располагает доказательствами того, что заявитель действительно не получил запрос формальной экспертизы.

Кроме того, в материалах заявки имеется перечень платежных документов, в котором указано наличие двух платежных документов от 28.10.2005 и 31.10.2006.

В этой ситуации коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 20054727728/71.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 16.01.2007, отменить решение экспертизы от 14.06.2006 и восстановить делопроизводство по заявке № 2005727728/71.