

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 15.02.2005 против предоставления правовой охраны товарному знаку со словесным элементом «GENERAL» по свидетельству №140226, поданное Киряковым Леонидом Федоровичем, Россия (далее — лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака со словесным элементом «GENERAL» произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 29.03.96 за №140226 по заявке № 95701175/50 с приоритетом от 03.02.95 на имя компании Фудзицу Дженерал Лимитед, Япония (далее – правообладатель) в отношении товаров 07 и 11 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации. Регистрация действует до 03.02.2015.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение, состоящее из изображения стилизованной буквы «G» в круге и слова «GENERAL», выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, причем буква «A» выполнена в виде арки с точкой вместо перекладинки. «GENERAL» в переводе с английского языка означает «общий, генеральный, генерал» (см. В.К. Мюллер, Новый англо-русский словарь, М., «Русский язык», 1996, с.301). Словесное обозначение «GENERAL» в знаке не охраняется.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 15.02.2005, в котором указано, что предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №140226 произведено в нарушение требований пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 №3520-1, введенный в действие 17.10.1992 (далее – Закон).

Возражение мотивировано следующими доводами:

- согласно пункту 3.1.2.8 Инструкции по государственной экспертизе заявок на регистрацию товарных знаков (ТЗ-2-80), утвержденной Государственным комитетом СССР по делам изобретений и открытий 14.03.80, введенной в действие с 01.09.1980 (далее – Инструкция) не обладают различительной способностью словесные обозначения общеязыкового фонда типа «international», «general» и т.п.;

- словесный элемент «GENERAL» оспариваемого знака является неохраняемым и занимает в нем доминирующее положение;
- изобразительный элемент оспариваемого знака не оказывает существенного влияния на его восприятие потребителем;
- шрифт, которым выполнен словесный элемент знака, нельзя отнести к оригинальным.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №140226 недействительным полностью.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11 декабря 2002 г. № 166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом даты (03.02.95) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Инструкцию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью.

Обозначения, указанные в абзацах 2, 4, 5 и 6 данного пункта, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 3.1.2.8. Инструкции не обладают различительными признаками словесные обозначения общезыкового фонда типа «international», «general» и т.п.

В том случае, когда неохраноспособный элемент композиционно связан с охраноспособными элементами знака или входит составной частью в словесное обозначение, товарный знак охраняется в целом без предоставления отдельной охраны неохраноспособному обозначению (пункт 3.1.5.3. Инструкции).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинацию словесного элемента «GENERAL» (в переводе с английского – общий, генеральный, генерал), выполненного буквами латинского алфавита в оригинальной графической манере, и изображения стилизованной буквы «G» белого цвета на фоне черного круга. Словесный элемент «GENERAL» включен в знак в качестве неохраняемого элемента.

Анализ оспариваемого товарного знака показал следующее.

В оспариваемом знаке отсутствует как таковое словесное обозначение «GENERAL», что обусловлено использованием при его выполнении оригинальных графических решений. Так, оригинальное выполнение буквы «A» в виде арки с точкой посередине, воспринимающееся в качестве дополнительного изобразительного элемента, не дает однозначного восприятия указанного обозначения. Данное обстоятельство, а также нестандартное выполнение букв «G» в начале и «L» в конце обозначения и наличие изобразительного элемента в начальной части знака, с которой начинается восприятие обозначения потребителем, не позволяют сделать вывод о доминировании в оспариваемом знаке словесного обозначения. Графическое выполнение элементов знака, а также их размер и расположение друг относительно друга свидетельствуют о том, что обозначение «GENERAL» композиционно связано с остальными элементами

оспариваемого товарного знака и, следовательно, предоставление знаку правовой охраны в целом является правомерным.

С учетом вышеизложенного Палата по патентным спорам
решила:

отказать в удовлетворении возражения от 15.02.2005 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №140226.

