

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 10.04.2008, поданное ЗАО Промышленная Группа «АЛСИКО», Россия (далее - лицо, подавшее возражение), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака «БИОСОРБ», при этом установлено следующее.

Заявка № 2006706409/50 на регистрацию обозначения «БИОСОРБ» была подана 20.03.2006 в отношении товаров и услуг 31 и 44 классов МКТУ, указанных в перечне, заявитель – ЗАО Промышленная Группа «АЛСИКО», Россия.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 18.02.2008 вынесено решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2006706409/50 для всех заявленных товаров и услуг 31 и 44 классов МКТУ (далее – решение). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении указано, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (услуг), поскольку по данным, полученным из поисковой сети Интернет, обозначение «БИОСОРБ» воспроизводит название биологически активной добавки, созданной на базе ОАО «Славянский хлебозавод». Кроме того, указано, что обозначение не обладает в целом различительной способностью, так как оно указывает на вид и состав товара, а в отношении остальных товаров способно ввести потребителя в заблуждение относительно товаров.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 10.04.2008 поступило возражение, мотивированное несогласием с указанным решением.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является химическим элементом, который может входить в состав лекарств, пищевых добавок и т.д.;
- название «Биосорб» действительно относится к группе сорбентов, но не является простым сокращением, а домысливание используемых сокращений не допускается;
- заявитель является правообладателем товарных знаков «БИОСОРБ BIOSORB», № 210502 и «ЦЕОСОРБ ZEOSORB», № 210754, в том числе, для товаров 05 класса МКТУ;
- данные сети Интернет о том, что заявленное обозначение является названием чужой продукции, ничем не подтверждены, при этом невозможно установить дату появления информации о добавке «БИОСОРБ» в сети Интернет (сайт ОАО «Славянский хлебозавод» не работает и действительность информации о нем и его продукции невозможно подтвердить или опровергнуть).

К возражению приложена копия решения об отказе в государственной регистрации на 4 л. [1].

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным решение и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении заявленных товаров и услуг 31 и 44 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (20.03.2006) заявки №2006706409/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенный в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), и Правила

составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид и состав.

Согласно подпункту (2.3.2.3) пункта 2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, указания материала или состава сырья.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 31 класса МКТУ: «сельскохозяйственные, садово-огородные, лесные и зерновые продукты, не относящиеся к другим классам; живые животные; свежие фрукты и овощи; семена, живые растения и цветы; корма для животных, солод», и услуг 44 класса МКТУ: «медицинские услуги; ветеринарные услуги; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства».

Анализ словарей русского языка позволил установить, что заявленное обозначение является фантазийным, поскольку не является лексической единицей русского языка.

Отсутствие у заявленного обозначения «БИОСОРБ» определенного смыслового значения в целом позволяет сделать вывод о том, что обозначение «БИОСОРБ» не может быть отнесено ни к описательным, ни к способным ввести потребителей в заблуждение.

Также следует заметить, что в отношении заявленных товаров и услуг обозначение «БИОСОРБ» не будет вызывать у среднего российского потребителя ложных ассоциаций в силу их нереальности.

Что касается введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, необходимо отметить следующее.

В решении от 18.02.2008 было указано, что заявленное обозначение воспроизводит название биологически активной добавки, изготовителем которой является ОАО «Славянский хлебозавод», со ссылкой на сведения из сети Интернет.

Коллегия Палаты по патентным спорам проанализировала противопоставленные сведения из сети Интернет и представленные лицом, подавшим возражение, доводы и пришла к следующему выводу.

Из материалов сети Интернет, на которые дана ссылка в решении от 18.02.2008, явным образом не следует, что ОАО «Славянский хлебозавод» является производителем биологически активных добавок или какой-либо иной продукции, маркированной заявленным обозначением «БИОСОРБ».

Кроме того, из решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам следует, что речь идет о биологически активных добавках. Однако, они неоднородны заявленным товарам и услугам 31 и 44 классов МКТУ, что усугубляет отсутствие возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя или товаров.

Каких-либо других источников информации кроме информации из сети Интернет, свидетельствующих о наличии на территории Российской Федерации реально существующей компании, производящей товары 31 класса МКТУ или оказывающей услуги 44 класса МКТУ под обозначением «БИОСОРБ», не представлено.

В связи с чем сведения из сети Интернет не могут однозначно свидетельствовать о возникновении возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара и вызывают сомнения в своей достоверности.

Таким образом, Палатой по патентным спорам установлено, что заявленному обозначению может быть предоставлена правовая охрана в качестве товарного знака, и вывод экспертизы о том, что обозначение в целом не удовлетворяет требованиям, установленным законодательством, следует признать неправомерным.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 10.04.2008, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 18.02.2008 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке № 2006706409/50 в качестве товарного знака в отношении следующих товаров и услуг:

наименования мест происхождения товаров“Г
(511)

Г

- 31 - сельскохозяйственные, садово-огородные, лесные и зерновые продукты, не относящиеся к другим классам; живые животные; свежие фрукты и овощи; семена, живые растения и цветы; корма для животных, солод.
- 44 - медицинские услуги; ветеринарные услуги; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака
на 2 л. в 1 экз.