

- в соответствии со статьей 11 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04.12.2007 N 329-ФЗ, олимпийское движение России является составной частью международного олимпийского движения, целями которого являются пропаганда и внедрение принципов олимпийского движения, содействие развитию физической культуры и спорта, укрепление международного спортивного сотрудничества, участие в Олимпийских играх и других международных спортивных мероприятиях, проводимых Международным олимпийским комитетом, континентальными ассоциациями национальных олимпийских комитетов. Олимпийское движение России возглавляется Олимпийским комитетом России;

- Олимпийский комитет России в соответствии с Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета осуществляет меры по защите принадлежащих Международному олимпийскому комитету прав на использование олимпийских символа, девиза, флага и гимна, наименований "Олимпийские игры", "Игры олимпиады" на территории Российской Федерации. Олимпийский комитет России использует в установленном Международным олимпийским комитетом порядке олимпийские символ, девиз, флаг и гимн, слова "олимпийский" и "олимпиада" в своих наименованиях в целях развития олимпийского движения России и обладает исключительными правами на олимпийскую эмблему Олимпийского комитета России, девиз, флаг и иную российскую олимпийскую символику;

- в соответствии с правилом 7 Олимпийской Хартии, олимпийские символ, флаг, девиз, обозначения (включая, но не ограничиваясь, словами «Олимпийские игры» и «игры Олимпиады»), знаки, эмблемы, огонь и факелы, все вместе и по отдельности являются «Олимпийской собственностью». Все права на каждый в отдельности и на все вместе элементы Олимпийской собственности принадлежат исключительно Международному Олимпийскому Комитету, включая, но не ограничиваясь, использованием в коммерческих целях, для получения дохода и рекламных целях;

- регистрация оспариваемого товарного знака нарушает права на олимпийскую символику, защита которой относится к нормативно установленным задачам лица, подающего возражение - Олимпийского Комитета России. Указанное обуславливает заинтересованность данного лица в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №632388;

- словесный элемент «BETOLIMP» оспариваемого товарного знака состоит из значимых слов «BET» и «OLIMP», при этом слово «OLIMP» воспринимается в значении, связанном с Олимпийской символикой, под которой понимаются такие наименования как «Олимпийский», «Олимпиада», «Olympic», «Olympian», «Olympiad», «Olympic Games», и образованные на их основе слова и словосочетания. Слово «bet» в переводе с английского на русский язык означает «пари, сделка, держать пари, тотализатор, делать ставки»;

- в соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона от 01.12.2007 №310-ФЗ «Об организации и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации» к олимпийской символике относятся следующие наименования «Олимпийский», «Олимпиада», «Сочи 2014», «Olympic», «Olympian», «Olympiad», «Olympic Winter Games», «Olympic Games», «Sochi 2014» и образованные на их основе слова и словосочетания. В связи с изложенным, оспариваемый товарный знак «BETOLIMP» будет восприниматься средним российским потребителем как относящийся к олимпийской символике, олимпийским играм. Таким образом, у потребителя может возникнуть неверное представление о лице, оказывающем услуги, под оспариваемым товарным знаком, а именно создается представление о том, что данное лицо имеет отношение к Международному Олимпийскому комитету. Указанное позволяет сделать вывод о том, что данное обозначение является вводящим потребителя в заблуждение и, следовательно, не соответствующим требованиям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- в связи с широкой известностью и высокой репутацией МОК, а также с учетом сходства обозначения «BETOLIMP» с олимпийской символикой, в действиях правообладателя усматривается намерение воспользоваться репутацией организатора Олимпийских игр, что позволяет сделать вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 14983 Кодекса;

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с товарными знаками, ранее зарегистрированными на имя «Comité International Olympique» (Международный Олимпийский комитет - МОК), для однородных услуг 41 класса МКТУ, а именно со знаками по международным регистрациям №609691, №787298, №1026243, №1019494, №1128499, №1056066, №1128501.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №632388 полностью.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложена распечатка страницы интернет-сайта <http://alvin-almazov.ru/vocabulary-eng/bet/> (1). Кроме того, на заседании коллегии, состоявшемся 07.11.2018, лицом, подавшим возражение, представлено письмо от МОК от 27.09.2018 (2).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №632388 в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, 06.11.2018 представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- Роспатентом было зарегистрировано более 150 товарных знаков, включающих словесные элементы «ОЛИМП» или «OLIMP», которые не были признаны сходными с олимпийской символикой и противоречащими общественным интересам;

- лицо, подавшее возражение, трактует закон расширительно, а именно указывает, что «перечень обозначений, которые могут признаваться противоречащими общественным интересам, принципам гуманности и морали, приведенные в пункте 37 Правил, является открытым. Однако лицо, подавшее возражение, не уполномочено на расширительное толкование норм права, поэтому

вывод о незаконном пользовании «заслуженной репутацией организатора олимпийских игр» никак не соотносится с нормой пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса о противоречии общественным интересам, принципам гуманности и морали, так как указанная норма предусматривает случаи действительного глумления, непристойностей, оскорбления религиозных чувств либо человеческого достоинства;

- Олимпийский Комитет России неправомерно приравнивает общественные интересы к интересам своей организации, так как данная организация - это только одно из многих общественных объединений, но отнюдь не все общество;

- к «олимпийской символике» относятся такие наименования, как «Олимпийский», «Олимпиада», «Olympic», «Olympian», «Olympiad», «Olympic Games», и образованные на их основе слова и словосочетания. Все они конкретно содержат слова «Олимпийский», «Олимпиада» или «Олимпийские игры» в латинице или кириллице, при этом среди них нет ни одного слова «Олимп», да и не может быть, потому что семантика этих слов разная. Название «Олимпийские игры» давно стало нарицательным, оно никак не ассоциируется с названием горы, а понимается и используется в сугубо определенном значении, то есть именно как спортивное состязание;

- восприятие иноязычных слов зачастую ассоциируется с применением их на практике и очень часто такие слова приобретают значение, не совпадающее или далекое от их изначальной трактовки. Например такое иностранное слово, как «ОЛИМП», заимствованное из греческого «Ὀλμπος», оригинальное значение которого означает «священная гора, место пребывания богов во главе с Зевсом», в нашем российском обиходе приобрело множество разных смыслов, например, утвердилось в значении превосходной степени, в этом смысле мы употребляем его, например, как «олимпийское спокойствие», для характеристики уверенного в себе хладнокровного человека, либо может выражать иронию по отношению к абсолютно равнодушному ко всему происходящему вокруг субъекту, или «величие» - невозмутимое, предельное, как у древнего бога, или иносказательно-иронически: элита, собрание людей, ставших классиками при жизни - «литературный Олимп»,

«музыкальный Олимп» и так далее. Известна, например, такая цитата: «Один мечтал взойти на олимп славы при помощи собственного таланта, второй же смотрел на успех как на длительную работу и усердные старания, которые бы со временем вознаградились». Таким образом, слово «Олимп» многозначно, широко применяется в нашем обществе и никак не ассоциируется с Олимпийскими играми, имеющими совершенно конкретную семантику и смысловое наполнение;

- разложение фантазийного сложного слова «BETOLIMP» на части «BET» и «OLIMP» необоснованно, так как никто не давал лицу, подавшему возражение, права на такое разложение, и практика Роспатента подтверждает то, что фантазийные слова нужно рассматривать в целом, без попыток разложить их на форманты, слоги и тому подобное. В данном случае может быть много равнозначных вариантов разложения слова «BETOLIMP», в том числе «BETOLIMP» «BETO-LIMP» «BE-TO-LIMP» «BE-TOL-IMP», среди которых предложенный лицом, подавшим возражение, вариант «BET-OLIMP» является только одним из перечисленных;

- на имя правообладателя зарегистрированы товарный знак

OLIMPBET

« » по свидетельству №613773, товарный

OLIMP

« » по свидетельству №646923, товарный знак



« » по свидетельству №550357. Правовая охрана указанным знакам предоставлена для услуг 41 класса МКТУ. При этом, при регистрации товарного знака по свидетельству №550357 было предоставлено письмо от Олимпийского Комитета России, в котором было указано, что

обозначение «ОЛИМП» «не является олимпийской символикой и для использования подобных обозначений не требуется обязательного заключения договора с МОК или уполномоченными им организациями».

На основании изложенного правообладателем изложена просьба оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №632388.

К отзыву приложены следующие материалы:

- распечатка товарных знаков со словесными элементами «ОЛИМП», «OLIMP» (3);
- копия письма Олимпийского Комитета России относительно обозначения «ОЛИМП» (4);
- распечатки товарных знаков правообладателя (5);
- материалы делопроизводства по заявке №2017727088 (6).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (04.12.2016) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя, а также противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его

изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали, учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть

отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

Лицом, подавшим возражение, является Общероссийский союз общественных объединений Олимпийский Комитет России. Указанное лицо в соответствии с Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета осуществляет меры по защите принадлежащих Международному олимпийскому комитету (далее - МОК) прав на использование олимпийских символа, девиза, флага и гимна, наименований "Олимпийские игры", "Игры олимпиады" на территории Российской Федерации. Официальным разъяснением к вышеуказанному документу установлено, что каждый национальный олимпийский комитет (далее - НОК) должен предпринять все меры для того, чтобы запретить использование любого вида Олимпийской собственности, которое могло бы нарушить Олимпийскую хартию и Официальные разъяснения к ним. НОК должен также приложить все усилия, чтобы обеспечить защиту Олимпийской собственности МОК в пользу МОК. С точки зрения лица, подавшего возражение, регистрация оспариваемого товарного знака нарушает права на олимпийскую символику, защита которой относится к нормативно установленным задачам Олимпийского комитета России, вследствие чего оно является заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку.

BETOLIMP

Оспариваемый товарный знак «**BETOLIMP**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Анализ товарного знака по свидетельству №632388 на соответствие требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Оспариваемый товарный знак «BETOLIMP» не является лексической единицей какого-либо языка (см. www.translate.yandex.ru). Вместе с тем, он,

очевидно, состоит из слов «ВЕТ» и «ОЛИМП», которые практически вошли в языковой фонд русского языка и хорошо знакомы потребителю услуг 41 класса МКТУ.

Так, словесный элемент «ВЕТ» является значимым словом английского языка и переводится как «ставка, заклад, выбор, тотализатор» (см. www.slovari.yandex.ru). При этом, следует обратить внимание, что данное слово является распространенным в сфере азартных игр и пари. Так, например, на интернет-сайте <http://alvinalmazov.ru/vocabulary-eng/bet/> (1) поясняется, что «ВЕТ» - это ставка, прогноз, спор, пари и прочие термины, характеризующие деятельность прогнозистов. По сути, «bet» означает любую ставку на любое событие, в том числе на спорт, с произвольным коэффициентом. Одним словом, это все виды ставок. Пожалуй, это одно из самых часто используемых выражений среди букмекеров и игроков». Указанное слово (и его транслитерация буквами русского алфавита «бет») часто используются различными букмекерскими конторами в составе их наименования для указания на сферу деятельности (ФОНБЕТ, БАЛТБЕТ, МАРАФОН БЕТ и т.д.). Кроме того, в отношении услуг 41 класса МКТУ на имя различных лиц зарегистрированы товарные знаки также включающие элемент «bet» / «бет», например, товарный знак «betcris» (свидетельство №649049), товарный знак «Matchbet» (свидетельство «№675622»), «фонбет» (свидетельства №643319, 646883, 652080, №652081), «марафон бет» (свидетельства №659897, №666631).

Слово «olimp» средним российским потребителем воспринимается как «олимп», в силу чего будет ассоциироваться со значением этого русского слова (Олимп – 1. Наименование высочайшего горного массива на Юго-Востоке Балканского полуострова, высшая точка Греции (2917 м.). У древних греков Олимп считался священной горой, местопребыванием Зевса и других богов, 2. Собрание, сонм олимпийских богов).

Целесообразно также отметить, что согласно сведениям словарно-справочной литературы (см. <http://slovari.yandex.ru/>) олимпийские игры – это общегреческие празднества и состязания в Древней Греции, которые устраивались в честь бога Зевса с 776 до нашей эры в городе Олимпии (Oimpría) 1 раз в 4 года.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что средний российский потребитель будет воспринимать слово «Olimp» в значении, связанном с Олимпом, Древней Грецией, Олимпийскими играми и соревнованиями.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что оспариваемый товарный знак воспринимается как состоящий из известных российскому потребителю слов «BET» и «OLIMP». С учетом семантики формантов «BET» и «OLIMP» обозначение в целом может восприниматься потребителями как ставки на исход или счет спортивных соревнований в рамках Олимпийского движения.

В этой связи коллегия усматривает, что словесный элемент «BETOLIMP» способен восприниматься как относящийся к олимпийской символике.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона от 01.12.2007 №310-ФЗ «Об организации и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации» к олимпийской символике относятся следующие наименования «Олимпийский», «Олимпиада», «Сочи 2014», «Olympic», «Olympian», «Olympiad», «Olympic Winter Games», «Olympic Games», «Sochi 2014» и образованные на их основе слова и словосочетания.

Использование олимпийской символики, в том числе, для обозначения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, производимых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг (в фирменных наименованиях, коммерческих обозначениях, товарных знаках, знаках обслуживания и т.д.) и иным способом, если такое использование создает представление о принадлежности указанных лиц к Олимпийским играм, допускается только при условии заключения соответствующего договора с МОК.

В силу сходства оспариваемого товарного знака с обозначениями, относящимися к олимпийской символике, коллегия полагает, что существует возможность восприятия обозначения «BETOLIMP» российским потребителем как имеющего прямое отношение к олимпийским играм и к их организаторам, либо, что

услуги под этим обозначением оказываются лицом, связанным с МОК, или по его разрешению, что не соответствует действительности.

Резюмируя изложенное, коллегия имеет основания для признания товарного знака по свидетельству №632388 способным вести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, и, следовательно, не соответствующим требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, ссылается также на несоответствие товарного знака по свидетельству №632388 требованиям пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса, а именно указывается, что его регистрация противоречит общественным интересам.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия указанной выше норме права коллегия учитывала, что запрет на регистрацию обозначений, противоречащих общественным интересам, вызван необходимостью поддержания правопорядка, защиты исторических и культурных ценностей общества. В том числе, к обозначениям, противоречащим общественным интересам, можно отнести обозначения, включающие в свой состав символы спортивных и иных мероприятий таких как, например, Олимпийские игры.

При анализе товарного знака по свидетельству №632388 во внимание были приняты следующие обстоятельства. Услуги 41 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, относятся к услугам, связанным с азартным бизнесом, предоставлением он-лайн услуг в области развлечений, а именно игровых турниров, подготовкой игр и соревнований в Интернет, организацией игр и соревнований в Интернет и т.д., то есть, в том числе, близко связаны со спортом и спортивными мероприятиями. В процессе осуществления данных видов услуг могут быть сделаны ставки, например, на определенные результаты состязаний в Олимпийских играх. Как указано в письме МОК (2) услуги 41 класса МКТУ являются основной сферой деятельности МОК и имеют для него первостепенное значение.

Таким образом, в связи с широкой известностью и высокой репутацией МОК, а также с учетом сходства оспариваемого товарного знака с обозначениями, относящимися к олимпийской символике, коллегия усматривает в действиях

заявителя по регистрации знака для маркировки услуг 41 класса МКТУ помимо введения потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, намерение воспользоваться заслуженной репутацией организатора олимпийских игр.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что товарный знак по свидетельству №632388 противоречит общественным интересам, то есть не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель указывает, что словесный элемент «BETOLIMP» выполнен заглавными буквами, без пробелов, в связи с чем нет оснований для разделения его на форманты. Вместе с тем, коллегия усматривает, что простое объединение двух известных слов «BET» и «OLIMP» в одно не приводит к восприятию словесного элемента «BETOLIMP» в качестве фантазийного.

Правообладатель приводит также довод о том, что словесный элемент «BETOLIMP» может быть разделен и на иные форманты («BE-TOLIMP» «BETO-LIMP» «BE-TO-LIMP» «BE-TOL-IMP»), в связи с чем он может восприниматься в иных значениях. Вместе с тем, разделение на форманты «OLIMP» и «BET» имеет место (правообладатель не оспаривает данный факт) и оно более вероятно, поскольку указанные форманты имеют определенные семантические значения легко узнаваемые потребителем.

Одним из аргументов правообладателя является то, что слово «OLIMP» является многозначным. Однако, отдельные значения данного слова связаны с олимпийскими играми, моральными качествами спортсменов (например, «олимпийское спокойствие»). Кроме того, коллегия усматривает, что в отношении услуг 41 класса МКТУ, содержащихся в перечне оспариваемой регистрации, наиболее вероятно восприятие данного слова как относящегося к олимпийским играм, олимпийской символике и т.д.

Ссылка правообладателя на товарные знаки иных лиц, включающие словесный элемент «OLIMP», несостоятельна, поскольку делопроизводство ведется по каждой заявке самостоятельно с учетом всех конкретных обстоятельств дела.

Кроме того, правообладатель указывает, что ему принадлежат иные товарные

знаки, включающие словесные элементы «OLIMP», «ОЛИМП». Так, на имя Денисовой Д.Б. был зарегистрирован товарный знак

OLIMPBET

« » по свидетельству №613773, товарный

OLIMP

« » по свидетельству №646923, товарный знак






« » по свидетельству №550357. В отношении

указанных знаков необходимо отметить следующее. Товарный знак «OLIMPBET» также является предметом возражения, поданного Олимпийским Комитетом России, по мотивам его несоответствия требованиям подпунктов 1 и 2 пункта 3, подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Что касается товарного знака по свидетельству №550357, то, согласно пояснениям правообладателя, в материалах заявки содержится письмо от Олимпийского Комитета России, в котором содержится разъяснение относительно возможности регистрации обозначения «ОЛИМП» в качестве товарного знака, если оно не имеет ассоциаций с Олимпийскими играми и Олимпийским движением в целом. Вместе с тем, подобных разъяснений относительно оспариваемого товарного знака не представлено. Более того, возражение подано Олимпийским Комитетом России, к возражению приложено письмо МОК, в котором выражена озабоченность по поводу международных регистраций №1390358 «BETOLIMP» (на основе национальной регистрации №632388), №1390359 «OLIMPBET» (на основе национальной регистрации №613773), принадлежащих Д.Б. Денисовой, которые, по мнению МОК ассоциируются с олимпийским движением и способны нарушить коммерческие интересы организатора Олимпийских игр.

Что касается анализа оспариваемого товарного знака на соответствие

требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленные знаки по международным регистрациям «OLYMPIC» №609691 (1), «THE OLYMPICS» №787298 (2), « **OLYMPIC** » №1026243

(3), « **OLIMPIJSKI**» №1019494 (4), «OLYMPIAD» №1128499 (5), «OLYMPIAN» №1056066 (6), «OLYMPIC» №1128501 (7), принадлежащие МОК, представляют собой словесные и комбинированные обозначения, словесные элементы которых выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Знаки (3-4) содержат изобразительные элементы: эмблему Олимпийских игр - пять переплетенных колец голубого, чёрного, красного (верхний ряд), жёлтого и зелёного (нижний ряд) цветов, а также черно-белое исполнение данного изобразительного элемента. Правовая охрана знаков (1-7) действует, в том числе в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечнях регистраций.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных ему знаков (1-7) показал следующее.

Фонетическое сходство сопоставляемых обозначений обусловлено совпадением их частей «OLIMP» («BETOLIMP», «OLYMPIC», «THE OLYMPICS», «OLYMPIC», **OLIMPIJSKI**, «OLYMPIAD», «OLYMPIAN», «OLYMPIC»), в связи с чем у потребителя может возникнуть представление о том, что оспариваемый товарный знак, включающий также начальную форманту «bet», является продолжением линейки знаков, принадлежащих МОК.

Семантическое сходство сравниваемых обозначений определяется восприятием слова «OLIMP» в значении, связанном с Олимпом, Древней Грецией, олимпийскими играми.

Сходство сравниваемых обозначений усиливается за счет выполнения словесных элементов заглавными буквами латинского алфавита.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №632388 сходен с противопоставленными знаками (1-7), несмотря на отдельные их отличия.

Что касается однородности услуг 41 класса МКТУ, содержащихся в перечнях

сравниваемых регистраций, коллегией было установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 41 класса МКТУ «игры азартные; организация досуга; организация лотерей; предоставление услуг игровых залов; развлечения; услуги казино [игры]; предоставление он-лайн услуг в области развлечений, а именно игровых турниров, фантастических спортивных лиг и телевикторин; организация игр и соревнований; подготовка игр и соревнований в Интернет; организация и проведения игр и соревнований в Интернет; услуги развлекательных клубов».

Противопоставленные знаки (1-7) также зарегистрированы, в том числе, в отношении услуг, связанных с игорным бизнесом (3-7), развлекательными услугами (1-7).

Таким образом, сравниваемые виды услуг 41 класса МКТУ относятся к однородным видам деятельности, основной целью которых является организация досуга и развлечений, в том числе, услуг, связанных с игорным бизнесом. Сравнимые виды услуг могут оказываться одним лицом в отношении одного круга потребителей, являются взаимодополняемыми, в связи с чем велика вероятность того, что у потребителя может возникнуть представление о том, что сравниваемые виду услуг оказываются одним лицом.

Резюмируя изложенное, коллегия считает, что товарный знак по свидетельству №632388 является сходным до степени смешения со знаками (1-7) в отношении однородных услуг 41 классов МКТУ и, следовательно, не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 14.08.2018, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №632388 недействительным полностью.