


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления



Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.08.2018, поданное ООО «Фокс», Новгородская обл., г.Боровичи (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №647948, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «  » по заявке №2017719445 с приоритетом от 18.05.2017 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 15.03.2018 за №647948 на имя ООО «Вотоня», Санкт-Петербург (далее - правообладатель), в отношении товаров 28 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.08.2018, оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:



- оспариваемый товарный знак «» сходен до степени смешения с товарным знаком «» по свидетельству №647719 в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ, принадлежащим лицу, подавшему возражение;

- сходство сравниваемых знаков обусловлено тем, что они содержат одно и то же слово «Мяшечки», выполненное буквами одного алфавита, оригинальным шрифтом, в одинаковой цветовой гамме, в одинаковом графическом исполнении;

- несмотря на небольшие отличия в оттенках цветовой гаммы, присутствующие в словах «Мяшечки», а также в расположении исполнения словесного элемента «Мяшечки» (в оспариваемом товарном знаке оно исполнено по дуге большей кривизны, в противопоставленном товарном знаке немного приподняты лишь первая и последние буквы), сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом и являются сходными до степени смешения;

- товары 28 класса МКТУ, указанные в перечнях сравниваемых товарных знаков, являются однородными, поскольку относятся к играм, игрушкам, продаются в магазинах игрушек для детей.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №647948 недействительным полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №647948 в установленном порядке был ознакомлен с возражением, однако, на заседании коллегии отсутствовал и отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (18.05.2017) приоритета товарного знака по свидетельству №647948 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых

действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в

составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №647948 представляет собой

комбинированное обозначение «  », выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 28 класса МКТУ «автомобили [игрушки]; батуты; безделушки для вечеринок [знаки внимания]; головоломки из набора

элементов для составления картины; змеи бумажные; игрушки; игрушки мягкие; игрушки плюшевые; игрушки с подвижными частями; игрушки с сюрпризом [розыгрыши]; игры; игры комнатные; игры настольные; игры с кольцами; игры-конструкторы; калейдоскопы; коврики развивающие детские; кубики строительные [игрушки]; куклы; маски [игрушки]; маски театральные; матрешки; медведи плюшевые; модели [игрушки]; мячи для игры; одежда для кукол; погремушки [игрушки]; пояса для плавания; приспособления для пуска мыльных пузырей [игрушки]; роботы игрушечные; сачки для бабочек; устройства для игр; устройства для демонстрации фокусов; фигурки [игрушки]; шары для игр; шляпы бумажные для праздников».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №647719 представляет собой комбинированное обозначение «», включающее в себя словесный элемент «Мяшечки», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 28 класса МКТУ «игрушки; игрушки мягкие; игрушки плюшевые; игры; игры комнатные; коврики развивающие детские; куклы; мячи для игры; кубики; мягкие кубики».

Сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака по свидетельству №647719 показал, что они ассоциируются друг с другом в целом в силу фонетического тождества словесного элемента «Мяшечки», входящего в состав рассматриваемых обозначений.

По общему зрительному впечатлению сравниваемые обозначения практически являются тождественными, поскольку совпадает графическое написание букв, их количество и расположение по отношению друг к другу, алфавит, буквами которого написано слово, цветовая гамма некоторых букв совпадает.

Следует отметить, что некоторые отличия сравниваемых знаков по визуальному критерию сходства обозначений (различия в цвете некоторых букв,

размещение букв в словах), играют лишь второстепенную роль при восприятии этих знаков в целом.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №647948 и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 647719, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, являются сходными.

Товары 28 класса МКТУ, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, и товары 28 класса МКТУ, приведенные в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству №647719, являются однородными, поскольку объединены родовым понятием «игры, игрушки и принадлежности к ним», следовательно, имеют одно назначение (несут в себе познавательную, обучающую, развлекательную и иные функции), круг потребителей (дошкольный и младший школьный возраст) и условия реализации (детские магазины, отделы детских товаров в супермаркетах, торговых центрах, Интернет-магазины).

В силу изложенного, то есть в результате сопоставления соответствующих перечней товаров, усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности указанных однородных товаров 28 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые знаки, одному производителю. Вероятность указанного значительно возрастает в связи с тем, что такие товары являются товарами широкого потребления, для которых степень внимательности покупателя ниже, а опасность смешения, соответственно, выше.

Следовательно, оспариваемый товарный знак и противопоставленный товарный знак являются сходными до степени смешения в отношении указанных выше однородных товаров 28 класса МКТУ.

Таким образом, у коллегии есть основания для вывода о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №647948 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.08.2018, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №647948 недействительным полностью.