

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 06.07.2018 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Пластик-Строймаркет», Псковская область, и Общества с ограниченной ответственностью «Пластик-Строймаркет», г. Тверь (далее – лица, подавшие возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 564727, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству № 564727 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16.02.2016 по заявке № 2014715669 с приоритетом от 13.05.2014 в отношении товаров 19 класса МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «РТ Колор», Санкт-Петербург. На основании договора, зарегистрированного в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.06.2017, об отчуждении исключительного права на данный товарный знак его правообладателем стало Общество с ограниченной ответственностью «Две Столицы», Москва (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству № 564727 представляет собой словесное обозначение «UNITOP», выполненное буквами латинского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 06.07.2018 поступило возражение против предоставления правовой охраны данному товарному знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак способен ввести в заблуждение потребителя относительно

изготовителя товаров, поскольку он воспроизводит обозначение, которое использовалось лицом, подавшим возражение, в отношении однородных товаров в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

На основании изложенного в возражении лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным в отношении всех приведенных в перечне товаров оспариваемой регистрации товарного знака товаров 19 класса МКТУ, за исключением только товаров «шпалы железнодорожные неметаллические».

К возражению были приложены копии документов в подтверждение его доводов.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с возражением, отзыв на него не представил.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, корреспонденцией, поступившей 21.11.2018, представило ходатайство об отзыве возражения, поступившего 06.07.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 564727. Указанное ходатайство было рассмотрено на заседании коллегии, состоявшемся 28.11.2018.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 06.07.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 564727.