

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела поступившее 06.07.2018 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражение, поданное ООО «Пластик-Строймаркет», 182200, Псковская обл., Новосокольнический район, г. Новосокольники, ул. Ленинская, д. 38, оф. 1002 и ООО «Пластик-Строймаркет», 170006, г. Тверь, пер. Беляковский, д. 46, оф.5 (далее - лица, подавшие возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №550443, при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «**UNIRS**» по заявке №2014715668 с приоритетом от 13.05.2014 зарегистрирован 13.08.2015 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №550443 в отношении товаров 19 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «РТ Колор», Санкт-Петербург. В результате государственной регистрации 14.06.2017 договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и услуг его правообладателем является ООО «Две Столицы», Москва (далее - правообладатель).

В поступившем в Роспатент возражении оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку на основании того, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №550443 была предоставлена в нарушение требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как обозначение «UNIRS» длительное время использовалось лицами, подавшими возражение, для индивидуализации товаров 19 класса МКТУ

(неметаллических строительных материалов, а именно сухих ремонтных смесей), в связи с чем регистрация оспариваемого знака способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

На основании изложенного лица, подавшие возражение, просили признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №550443 недействительным в отношении части товаров 19 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыва на него не представил.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным ему правом, лицо, подавшее возражение, 21.11.2018 представило ходатайство об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №550443 и прекращении по нему делопроизводства, которое было рассмотрено на заседании коллегии, состоявшемся 28.11.2018.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 06.07.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №550443.**