

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 08.08.2007, поданное ООО «Частное охранное предприятие РиК плюс», Москва (далее — заявитель) на решение экспертизы от 18.05.2007 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2006717098/50, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения по заявке №2006717098/50 с приоритетом от 22.06.2000 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ПОМИНАЛЬНАЯ», являющееся фантазийным для заявленного перечня товаров.

Решением экспертизы от 18.05.2007 заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака ввиду несоответствия его требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, №3520-I с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным Законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002 (далее — Закон) и подпункта (2.5.3) пункта 2.5 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322 и введенных в действие 10.05.2003 (далее - Правила).

Решение экспертизы мотивировано тем, что в силу своего семантического значения («ПОМИНАЛЬНАЯ» - см. «помянуть», одно из значений у верующих: помолиться о здоровье живого (о здравии) или об

упокоении умершего (за упокой). Толковый словарь русского языка под ред. С.И. Ожегова, М., 2002, с. 560[1]) в отношении товаров 33 класса МКТУ, для которых испрашивается регистрация товарного знака, заявленное обозначение будет противоречить общественным интересам, так как способно оскорбить чувства верующих.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 08.08.2007 заявитель выразил просьбу об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех товаров, указанных в перечне заявки.

Указанная просьба обосновывается следующим:

— заявитель не может согласиться с мнением экспертизы о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 3 статьи 6 Закона;

— заявленное обозначение нельзя отнести к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали;

— согласно пункту 2.5(2.5.2) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства и т.п.;

— заявленное обозначение не может оскорбить религиозные чувства верующих различных конфессий, поскольку ни изготовление, ни употребление спиртных напитков не запрещается церковью;

— заявитель намерен производить алкогольные напитки исключительно для распространения через агентства ритуальных услуг, этикетки с обозначением «ПОМИНАЛЬНАЯ» будут выполнены в строгом стиле с портретом усопшего в траурной рамке.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам было выдвинуто дополнительное основание для отказа в регистрации

заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно: несоответствие его требованиям пункта 1 статьи 6 Закона, как указывающее на назначение товаров.

Заявитель выразил свое несогласие с указанным мотивом отказа, что отражено в протоколе заседания коллегии от 15.10.2007.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (22.06.2006) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, характеризующих товары, в том числе указывающих на их назначение.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с подпунктом (2.5.2) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства и т.п.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита слово «ПОМИНАЛЬНАЯ».

Согласно Толковому словарю русского языка под ред. С.И. Ожегова, М., АЗЪ, 1993, с. 576-577 [2] «ПОМИНАЛЬНАЯ» является прилагательным от слова «поминание» (1. см. помянуть в значениях: устроить, справить чьи-нибудь поминки. Помянуть усопшего, у верующих

– помолиться о здоровье живого или об упокоении умершего. 2. Во время литургии: упоминание священником имени умершего (имен умерших), призванное облегчить участь их душ).

Таким образом, с учетом указанных значений заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «ПОМИНАЛЬНАЯ» может быть отнесено к обозначениям, имеющим религиозную окраску. В связи с этим использование данного обозначения для маркировки некоторых продуктов питания, алкогольных напитков, кормов для животных и других товаров может восприниматься как оскорбляющее чувства верующих и рассматриваться как обозначение, противоречащее общественным интересам.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что заявленное обозначение не удовлетворяет требованиям, установленным пунктом 3 статьи 6 Закона и подпункту (2.5.2) пункта 2.5 Правил.

Кроме того, с учетом семантики слова «поминание» в значении: устроить, справить чьи-нибудь поминки, а также довода заявителя, касающегося того, что заявленное обозначение предназначено для маркировки алкогольных напитков, которые заявитель намерен реализовывать через агентства ритуальных услуг, можно сделать вывод о том, что обозначение «ПОМИНАЛЬНАЯ» будет восприниматься как указание на назначение (согласно Толковому словарю русского языка [2], с.391 «назначение» – область, сфера применения чего-нибудь) товаров 33 класса МКТУ: алкогольные напитки (за исключением пива), в частности, для употребления этих товаров на поминках или для поминания, например, водка «ПОМИНАЛЬНАЯ», что свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 6 Закона и подпункта (2.3.2.3) пункта 2.3 Правил.

Также следует отметить, что существует ряд зарегистрированных комбинированных товарных знаков со словесными элементами

«ПОМИНАЛЬНЫЙ, ПОМИНАЛЬНЫЕ», правовая охрана которым предоставлена только в составе знака (см., например, свидетельства №№310430, 299988), что также подтверждает практику Федерального института промышленной собственности в отношении описательного характера обозначений подобного рода.

Относительно доводов заявителя, изложенных в особом мнении от 18.10.2007, необходимо отметить следующее.

Коллегией Палаты по патентным спорам не было снято основание для отказа в регистрации товарного знака по пункту 3 статьи 6 Закона, как утверждается в особом мнении, а было выдвинуто дополнительное основание по пункту 1 статьи 6 Закона: указание на назначение товаров. Оба основания проанализированы в решении Палаты по патентным спорам.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам  
решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 08.08.2007, изменить решение экспертизы от 18.05.2007 и отказать в регистрации заявленного обозначения по заявке №2006717098/50.**