

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 27.12.2017 возражение, поданное ООО «Пять озер», г. Омск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о признании отозванной заявки № 2017734349 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Словесное обозначение **PEARL SORBET** по заявке № 2017734349 подано 22.08.2017 на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности было установлено, что пошлина, предусмотренная подпунктом 2.4 приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство

без договора, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941 с изменениями (далее – Положение о пошлинах), на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета не поступила.

В связи с этим в указанный заявителем адрес для переписки было направлено уведомление формальной экспертизы от 01.09.2017, в котором заявителю было предложено в течение двух месяцев с даты направления указанного уведомления уплатить пошлины:

1. За регистрацию заявки на регистрацию товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2295,00 руб.;
2. За проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам в размере 11500.00 руб.

или если уплата пошлины была произведена ранее, представить уточненные идентификаторы плательщика и назначение платежа.

Указанные пошлины в установленном размере не поступили на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета в двухмесячный срок со дня направления уведомления формальной экспертизы.

Заявителем по платежному поручению №479 от 31.10.2017 была уплачена пошлина в размере 10500.00 руб., т.е. произведена в размере меньшем установленного в приложении к Положению о пошлинах размера, в связи с чем Роспатентом было принято решение от 27.11.2017 о признании отозванной заявки № 2017734349 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания), которое было направлено в адрес для переписки.

В возражении, поступившем в Роспатент 27.12.2017, заявителем выражено несогласие с указанным решением и приведены следующие доводы.

Государственная пошлина заявителем была оплачена в размере 10500.00 руб., поскольку он руководствовался Положениями о пошлинах, действовавшими на дату (22.08.2017) подачи заявки, согласно которым размер уплаченных пошлин составляет 10500.00 руб. Заявитель обращает внимание, что был недостаточно информирован в связи с наступившим переходным периодом, касающимся вступления в силу изменений в Положение о пошлинах. При этом после оплаты

пошлины заявитель не получал никаких уведомлений или запросов о том, что пошлина оплачена в неправильном размере, а получил сразу решение о признании заявки отозванной.

На основании изложенного заявитель просит возобновить делопроизводство по заявке №2017734349.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (27.11.2017) принятия решения о признании отозванной заявки № 2017734349 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015г. №483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712 (далее – Регламент) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015г. №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за №38572 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных, в частности, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания взимаются соответственно патентные и иные пошлины.

Согласно пункту 16 Правил до начала формальной экспертизы заявки проверяется уплата пошлин, установленных Положением о пошлинах.

Согласно подпункту 1 пункта 71 Регламента административная процедура проверки уплаты пошлин и формальной экспертизы заявки включает, в частности, административное действие по проверке уплаты пошлин: за регистрацию заявки и

принятие решения по результатам формальной экспертизы; за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам.

Согласно пункту 73 Регламента, а также пункту 18 Правил в случае, если по результатам проверки уплата пошлины в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, не подтверждена, заявителю направляется уведомление о начислении соответствующей пошлины с указанием необходимости уплатить пошлину в течение двух месяцев со дня направления указанного уведомления.

Согласно подпункту 1 пункта 90 Регламента, а также абзацу второму пункта 19 Правил по заявке готовится решение о признании заявки отозванной, если пошлины в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, не уплачены.

Анализ материалов дела показал, что в адрес для переписки, указанный в материалах заявки №2017734349, был направлен уведомляющий документ от 01.09.2017 о необходимости уплаты пошлин за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2295,00 руб. и за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам в размере 11500.00 руб. Заявителем же была уплачена пошлина, размер которой определялся на дату (22.08.2017) поступления заявки, то есть до даты (06.10.2017) вступления в действие Положения о пошлинах с изменением.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2017734349 на государственную регистрацию товарного знака было принято 27.11.2017 в связи с тем, что уплаченная заявителем сумма не соответствует установленному размеру пошлины.

В соответствии с пунктом 11 Положения о пошлинах с изменениями для уплаты пошлин, предусмотренных подпунктами 2.1 - 2.4 и 2.11 - 2.13 приложения №1 к настоящему Положению, предоставляется дополнительный срок, составляющий 6 месяцев со дня истечения срока, указанного в абзаце первом пункта 8 настоящего Положения, при условии уплаты пошлины в размере, увеличенном на

50 процентов. Если уплата пошлин не произведена в установленный срок и в установленном размере, заявка на регистрацию товарного знака признается отозванной.

С учетом указанного принятие решения от 27.11.2017 о признании отозванной заявки № 2017734349 на государственную регистрацию товарного знака является преждевременным.

Таким образом, принимая во внимание все обстоятельства дела, коллегия полагает, что делопроизводство по заявке №2017734349 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.12.2017, отменить решение Роспатента от 27.11.2017 и возобновить делопроизводство по заявке № 2017734349.