

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Федерального государственного бюджетного учреждения "Научно-исследовательский институт строительной физики Российской академии архитектуры и строительных наук" (НИИСФ РААСН), Левина Е.В., Окунева А.Ю. (далее – заявитель), поступившее 14.12.2017, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 27.10.2017 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2016120217/28, при этом установлено следующее.

Заявка № 2016120217/28 на изобретение «Способ обследования поверхности объекта инфракрасным прибором» была подана 25.05.2016. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«Способ обследования поверхности объекта инфракрасным прибором, включающий измерение температуры отраженного излучения, выбор реперного участка на поверхности и измерение на нем коэффициента

излучения, ввод в прибор измеренных величин температуры отраженного излучения и коэффициента излучения и последующее обследование объекта, отличающийся тем, что для измерения температуры отраженного излучения используют маркер с известным коэффициентом излучения, в прибор вводят значение коэффициента излучения маркера, проводят измерение температуры маркера и последующее наблюдение маркера прибором, при котором последовательно изменяют вводимую в прибор температуру отраженного излучения, при достижении наблюдаемой прибором величины температуры маркера, близкой к его измеренной температуре, температуру отраженного излучения прекращают изменять и фиксируют в приборе, причем в качестве маркера используют материал с относительной шероховатостью поверхности в рабочем спектральном диапазоне прибора, аналогичной относительной шероховатости поверхности обследуемого объекта.»

При вынесении решения Роспатентом от 27.10.2017 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленное предложение не соответствует условию патентоспособности «новизна» ввиду известности из уровня техники следующего источника информации:

- «Стационарный ИК-пирометр с цифровой обработкой сигнала «Термоскоп – 200». Руководство по эксплуатации и методика поверки. ТУ 4211-001-15061326-2003РЭ, ТУ 4211-001-15061326-2003МП. Екатеринбург. 2003 (далее – [1]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с данным решением.

По мнению заявителя, в источнике информации [1] отсутствуют сведения о следующих признаках заявленного решения, характеризующих:

- проведение измерений температуры отраженного излучения;
- операцию ввода в прибор измеренной величины температуры отраженного излучения;
- использование маркера с известным коэффициентом излучения для измерения температуры отраженного излучения;
- операцию ввода в прибор значения коэффициента излучения маркера;
- проведение измерения температуры маркера и последующее наблюдение маркера прибором, при котором последовательно изменяют вводимую в прибор температуру отраженного излучения;
- операцию прекращения изменения температуры отраженного излучения и дальнейшее её фиксирование при достижении наблюдаемой прибором величины температуры маркера, близкой к его измеренной температуре;
- использование в качестве маркера материала с относительной шероховатостью поверхности в рабочем спектральном диапазоне прибора, аналогичной относительной шероховатости поверхности обследуемого объекта.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (25.05.2016), правовая база для оценки патентоспособности заявленного решения включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября

2008г № 327, зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009, рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 24.5.2.(4) Регламента ИЗ изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, решение должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо заявленного решения выражено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов возражения, касающихся оценки соответствия предложенного изобретения условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из источника информации [1] известен стационарный ИК-пирометр с цифровой обработкой сигнала. Данный прибор предназначен для измерений температуры излучения. Последовательность действий для указанных измерений заключается в следующем:

- выбирают реперный участок на поверхности;
- измеряют коэффициент излучения реперного участка;

- вводят в прибор измеренной величины коэффициента излучения;
- используют маркер с известным коэффициентом излучения для измерения излучения.

Заявленный способ по независимому пункту 1 приведенной выше формулы отличается от способа, известного из источника информации [1] следующими действиями:

- проведением измерений температуры отраженного излучения;
- проведением операции ввода в прибор измеренной величины температуры отраженного излучения;
- использованием маркера с известным коэффициентом излучения для измерения температуры отраженного излучения;
- проведением операции ввода в прибор значения коэффициента излучения маркера;
- проведением измерения температуры маркера и последующим наблюдением маркера прибором, при котором последовательно изменяют вводимую в прибор температуру отраженного излучения;
- проведением операции прекращения изменения температуры отраженного излучения и дальнейшим её фиксированием при достижении наблюдаемой прибором величины температуры маркера, близкой к его измеренной температуре;
- использованием в качестве маркера материала с относительной шероховатостью поверхности в рабочем спектральном диапазоне прибора, аналогичной относительной шероховатости поверхности обследуемого объекта.

Таким образом, нельзя согласиться с мнением, изложенном в решении Роспатента от 27.10.2017, о том, что в источнике информации [1] содержатся сведения о решении, которому присущи все признаки способа, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеуказанной формулы.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу о необходимости направления материалов заявки для проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме (см. пункт 5.1 Правил ППС).

По результатам проведения дополнительного информационного поиска 12.03.2018 были представлены отчет о поиске и заключение экспертизы, согласно которым изобретение, охарактеризованное в приведенной выше формуле, удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленного изобретения патентоспособным в объеме формулы, представленной на дату подачи заявки, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 14.12.2017, отменить решение Роспатента от 27.10.2017 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной на дату подачи заявки.**

(21) 2016120217/28

(51) МПК

*G01J5/50 (2006.01)*

*G01J5/06 (2006.01)*

*G01K15/00 (2006.01)*

(57)

Способ обследования поверхности объекта инфракрасным прибором, включающий измерение температуры отраженного излучения, выбор реперного участка на поверхности и измерение на нем коэффициента излучения, ввод в прибор измеренных величин температуры отраженного излучения и коэффициента излучения и последующее обследование объекта, отличающийся тем, что для измерения температуры отраженного излучения используют маркер с известным коэффициентом излучения, в прибор вводят значение коэффициента излучения маркера, проводят измерение температуры маркера и последующее наблюдение маркера прибором, при котором последовательно изменяют вводимую в прибор температуру отраженного излучения, при достижении наблюдаемой прибором величины температуры маркера, близкой к его измеренной температуре, температуру отраженного излучения прекращают изменять и фиксируют в приборе, причем в качестве маркера используют материал с относительной шероховатостью поверхности в рабочем спектральном диапазоне прибора, аналогичной относительной шероховатости поверхности обследуемого объекта.

(56) «Стационарный ИК-пирометр с цифровой обработкой сигнала «Термоскоп – 200». Руководство по эксплуатации и методика поверки. ТУ 4211-001-15061326-2003РЭ, ТУ 4211-001-15061326-2003МП. Екатеринбург. 2003;

RU 2548921 C1, 20.04.2015;

SU 412496 A1, 25.01.1974;

SU 770333 A1, 20.11.2005;

DE 102012201061 A1, 17.01.2013;

ГОСТ Р ИСО 18434-1-2013 Контроль состояния и диагностика машин.

Термография. Часть 1. Общие методы, Приложение А, пункт А.2.2;

WO 2006044883 A2, 27.04.2006;

US 5868496 A, 09.02.1999;

US 20110235918 A1, 29.09.2011;

RU 2382340 C1, 20.02.2010.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание в первоначальной редакции заявителя.