

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 08.12.2017, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Крымский Винный Дом», Республика Крым (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016704741, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2016704741, поданной 18.02.2016, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).



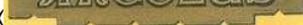
В качестве товарного знака заявлено изобразительное обозначение «», представляющее собой стилизованное изображение колокольчика.

Роспатентом 08.08.2017 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016704741 в отношении части заявленных товаров и услуг 32 и 35 классов МКТУ. В отношении иной части товаров и услуг 32 и 35 классов МКТУ и всех заявленных товаров 33 классов МКТУ в регистрации товарного знака по заявке

№ 2016704741 было отказано. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров и услуг на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:



- изобразительным элементом в виде колокольчика знака «» по международной регистрации № 817176 с конвенционным приоритетом от 22.05.2003, зарегистрированного на имя CHATEAU ANGELUS S.A., Франция, в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 и 33 классов МКТУ;



- изобразительным товарным знаком «» по свидетельству № 223323 с приоритетом от 14.03.2001, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «КОРПОРАЦИЯ РИАЛ», Москва, в отношении однородных услуг 35 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.12.2017 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 08.08.2017.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное на регистрацию обозначение является изобразительным, а не комбинированным, как указано в заключении экспертизы, следовательно, у заявителя имеются сомнения относительно того, экспертиза какого именно обозначения проводилась;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются тождественными/сходными, исходя из зрительного впечатления, производимого сравниваемыми обозначениями;

- с точки зрения внешней формы, заявленное обозначение более «витое», утонченное, с обилием плавных линий и форм, объемное, приближено к реальности, имеет блики света, имеет 11 орнаментальных поясков с различными витиеватыми узорами, дугами, ромбами, арками, точками, окружностями, корона колокола очень реалистична, четко прорисованы маточник, уши, сковорода, язык колокола имеет головку и концевик;

- колокол, входящий в состав противопоставленного товарного знака, не четко прорисован, имеет более простую, угловатую форму, изображение более плоское, имеет 2 орнаментальных пояска с узорами, изображение колокола схематичное, корона колокола имеет невыраженные маточник и уши, сковорода отсутствует, язык колокола более длинный и не имеет концевика;

- колокол – это металлическое (из меди или из медного сплава) изделие в виде полого усеченного конуса с подвешенным внутри него для звона стержнем (языком) (Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С. А. Кузнецов. Термин «колокол»);

- оба обозначения – по заявке № 2016704741 и колокол, входящий в состав противопоставленного знака по международной регистрации № 817176 – представляют собой стилизованное изображение колокола, который имеет характерную форму, в элементах которого доминирует форма усеченного конуса обусловленная назначением колокола, как традиционного изделия для извлечения звука, звона; форма сложилась исторически, благодаря физическим свойствам изделия из металла характерной формы;

- в сравниваемых колоколах существенно различается количество составных элементов, стиль и характер выполнения элементов, реалистичность изображений;

- учитывая безальтернативность изображения колокола как такового и его обязательных составляющих элементов: корона, голова, тело, юбка, язык – можно

сделать вывод, что внешняя форма сравниваемых обозначений существенно отличается;

- с точки зрения смыслового значения, заявленное обозначение вызывает ассоциации с изящным металлическим, торжественным праздничным колоколом (благовестником), издающим звонкий, ясный звук;

- колокол, являющийся частью знака по международной регистрации № 817176, за счет оливкового оттенка, вызывает ассоциации с бронзовым колоколом; форма колокола и количество украшений позволяют понять, что колокол будничный (вид колокола);

- оба обозначения выполнены в виде колоколов – изделий для извлечения звука, звона, однако ассоциации, производимые ими, существенно отличаются;

- с точки зрения вида и характера изображений, заявленное обозначение выполнено в виде стилизованного колокола, с гладкой поверхностью, обилием орнамента, узоров; состоит из следующих частей: тело колокола (юбка, талия, губа), корона колокола (маточник, уши сковорода), голова колокола (плечи колокола), язык (головка, концевик);

- противопоставленный элемент комбинированного знака является стилизованным изображением колокола, выполненным, скорее всего, из бронзы, лаконичным и простым, состоит из тела колокола (юбка, талия, губа), короны колокола, головы колокола, языка (головка); язык колокола неправдоподобно длинный, что не позволило бы колоколу производить звук;

- вид и характер сравниваемых обозначений в целом, а также, общее впечатление от знака по международной регистрации № 817176 и от заявленного обозначения в существенной степени различаются, отсутствие сходства по вышеуказанным существенным признакам представляется очевидным;

- знак по международной регистрации № 817176 является комбинированным обозначением и в целом вызывает ассоциации с вывеской, этикеткой, за счет ярко-желтого фона, на котором изображены композиционные элементы товарного знака: форма доминирует, а колокольчик, как центральный элемент композиции, не

воспринимается самостоятельно, следовательно, заявленное обозначение и противопоставленный знак абсолютно не сходны;

- с точки зрения сочетания цветов и тонов, заявленное обозначение является черно-белым, а противопоставленный элемент в виде колокольчика выполнен оливковым цветом с темно-коричневым контуром, и тенями, следовательно, можно говорить о существенном отличии при восприятии сравниваемых обозначений потребителями за счет разного цветового сочетания;

- правовая охрана знака по международной регистрации № 817176 распространяется на обозначение в целом, а не на отдельные элементы;

- потребитель не будет введен в заблуждение, в случае регистрации и использования заявленного обозначения в отношении всех товаров 32 и 33 классов МКТУ, в связи с различиями цвета (черно-белый – с одной стороны, оливково-желтый – с другой), формы (колокольчик – с одной стороны, этикетка – с другой) и функции (индивидуализация вин контролируемых наименований по происхождению (вина АОС), а именно, из винодельни под названием «Château Angelus» – с одной стороны, отсутствие ассоциации с иностранным производителем и отсутствие указания на место происхождения товара – с другой);

- Роспатентом зарегистрированы изображения колокольчиков на имя разных лиц для однородного перечня товаров 33 класса МКТУ: например,

товарные знаки «  », «  » по свидетельствам №№ 240948, 189239,

знаки «  », «  » по международным регистрациям №№ 857118, 1081088;

- заявленное обозначение способно индивидуализировать товары заявителя в хозяйственном обороте, и у рядовых потребителей не может возникнуть представление о принадлежности сравниваемых обозначений одному производителю.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 08.08.2017 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении в отношении всех заявленных товаров 32 и 33 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- (1) копия уведомления о поступлении заявки № 2016704741;
- (2) копия решения Роспатента от 08.08.2017.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (18.02.2016) поступления заявки № 2016704741 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившим в силу 31.08.2015 (далее – Правила)

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с: товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными

обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пункте 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено изобразительное

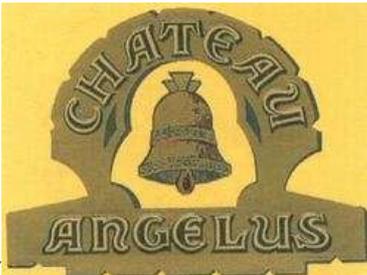


обозначение «», представляющее собой изображение колокольчика.

Согласно возражению, заявитель оспаривает решение Роспатента от 08.08.2017 только в отношении отказа в регистрации в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Согласно оспариваемому решению предоставлению правовой охраны товарному знаку по заявке № 2016704741 в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ препятствует знак по международной регистрации № 817176.



Противопоставленный знак «» по международной регистрации № 817176 представляет собой комбинированное обозначение, включающее изобразительный элемент в виде арки с основанием светло-коричневого цвета, содержащий словесные элементы «CHATEAU ANGELUS», выполненные оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. В центральной части этикетки, внутри арки размещено стилизованное изображение колокола, выполненное в том же цвете. Указанные элементы выполнены на фоне прямоугольника желтого цвета. Правовая охрана данного знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 33 класса МКТУ: «vins d'appellation d'origine contrôlée provenant exactement de l'exploitation dénommée Château Angelus» (вина гарантированных (контролируемых) наименований по происхождению (АОС) специально из винодельни Шато Анжелюс).

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного знака по международной регистрации № 817176 показал следующее.

Заявленное обозначение представляет собой изображение колокола.

Противопоставленный знак является комбинированным обозначением, в композицию которого входят изобразительные элементы, в частности, изображение колокола.

Таким образом, противопоставление заявленному обозначению знака по международной регистрации № 817176 является правомерным.

При этом необходимо учитывать, что изобразительный элемент комбинированного обозначения может играть существенную роль в индивидуализации товара наряду со словесным элементом.

Степень важности изобразительного элемента в комбинированном обозначении зависит от того, насколько этот элемент оригинален, каковы его размеры и пространственное положение относительно словесного элемента. Перечисленные факторы могут учитываться как в отдельности, так и в совокупности.

Коллегия отмечает, что в противопоставленном знаке по международной регистрации № 817176 изображение колокольчика является крупным, в составе композиции занимает центральное положение, обрамлен аркой со словесным элементом «CHATEAU ANGELUS», являющимся наименованием винодельни, получившей свое имя, согласно сведениям сети Интернет, «от участка виноградника, где звон колоколов, призывающих к молитве к Богородице (фр. Angelus), можно слышать со всех трех местных церквей одновременно» (<http://stolzakazov.su/chateau-angelus>, <http://enacademic.com/dic.nsf/enwiki/4821921>).

Таким образом, изображение колокольчика в противопоставленном знаке фиксирует на себе внимание потребителей, имеет семантическую связь со словесными элементами и потому является важным элементом знака.

С учетом изложенного коллегией проведен сравнительный анализ заявленного обозначения в виде колокольчика с изобразительным элементом в виде колокольчика, имеющимся в составе противопоставленного знака.

Для определения наличия или отсутствия сходства сопоставляемые изобразительные обозначения должны рассматриваться в целом. Различие в деталях не должно играть определяющей роли, так как следует учитывать, что потребитель, как правило, руководствуется общими впечатлениями, часто нечеткими, о знаке, виденном ранее.

При определении сходства изобразительных обозначений наиболее важным является первое впечатление, получаемое при сравнении обозначений: если первым впечатлением от сравниваемых обозначений является сходство, а последующий

анализ выявит отличие обозначений за счет расхождения отдельных элементов, то при оценке сходства обозначений следует руководствоваться первым впечатлением.

В данном случае следует констатировать сходство внешней формы и характера выполнения изображений колоколов, которые и определяют производимое ими первое впечатление.

При этом отмеченные заявителем различия в количестве орнаментальных поясков, в длине и составе элементов языка колокола, и выполнении короны колокола не могут служить основанием для признания сравниваемых изображений несходными, так как эти отличия не оказывают существенного влияния на их запоминание.

Смысловое значение сравниваемых изображений также следует признать сходным, поскольку в обоих случаях представлено изображение колокола, несущее соответствующее смысловое значение. При этом впечатление от одного колокола – как от колокола благовестника, а от второго – как от будничного, носит явно субъективный характер.

В отношении доводов о различии цветовой гаммы и характера выполнения колокольчиков следует отметить следующее.

Характер изображений, вопреки доводам заявителя, является сходным: оба колокольчика выполнены в естественной для такого вида предмета форме, представлены нейтрально с точки зрения какой-либо стилизации (в отличие, например, от приведенных заявителем примеров изображения колоколов «» и

«» в знаке по международной регистрации № 1081088 и товарном знаке по свидетельству № 240948).

По мнению коллегии, различия в стиле изображения сравниваемых колоколов не являются достаточными для формирования качественно различного впечатления, способного оказать влияние на запоминание изображений потребителями.

В рассматриваемом случае по заявке № 2016704741 заявителем не испрашивается какое-либо цветовое решение заявленного обозначения,

следовательно, нельзя признать его выполнение в каком-либо цвете, отличающем его от светло-коричневого цвета, формирующего представление натуралистичности изображения.

Изложенные обстоятельства в их совокупности приводят к выводу об ассоциировании друг с другом в целом и, следовательно, выводу о сходстве заявленного обозначения и изобразительного элемента в виде колокола, имеющегося в знаке по международной регистрации № 817176.

При этом, учитывая важность изображения колокола в противопоставленном знаке, коллегия приходит к выводу о наличии сходства с ним в целом заявленного обозначения.

Сопоставление перечней товаров 32 и 33 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, и товаров, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленного знака по международной регистрации № 817176, показал следующее.

Правовая охрана противопоставленному знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ, относящихся к алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Заявленный перечень товаров содержит, в частности, товары «пиво», «коктейли на основе пива», «пиво имбирное», «пиво солодовое», «составы для изготовления ликеров», «сусло виноградное неферментированное», «сусло пивное», «сусло солодовое», «экстракты хмелевые для изготовления пива», относящиеся к 32 классу МКТУ и товары 33 класса МКТУ, являющиеся алкогольной и спиртосодержащей продукцией.

Согласно статьи 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в ред., действовавшей на 16.02.2016) алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино

(шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Таким образом, перечисленные заявленные товары 32 класса МКТУ и все заявленные товары 33 класса МКТУ относятся к родовой группе товаров «алкогольная и спиртосодержащая продукция».

Принимая во внимание все вышеизложенное, заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным знаком по международной регистрации № 817176 в отношении товаров «пиво, коктейли на основе пива, пиво имбирное, пиво солодовое, составы для изготовления ликеров, сусло виноградное неферментированное, сусло пивное, сусло солодовое, экстракты хмелевые для изготовления пива» 32 класса МКТУ и всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

В отношении остальных товаров 32 класса МКТУ, являющихся неоднородными товарам 33 класса МКТУ, приведенным в перечне противопоставленной международной регистрации, заявленному обозначению была предоставлена правовая охрана оспариваемым решением Роспатента от 08.08.2017. Следовательно, у коллегии отсутствуют основания для изменения решения Роспатента от 08.08.2017.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.12.2017, оставить в силе решение Роспатента от 08.08.2017.