

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном IV частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.02.2017, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Нальчик – Сладость», г.Нальчик (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 578360, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «Sabi» по заявке №2014744301 с приоритетом от 30.12.2014 зарегистрирован 20.06.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №578360 на имя Общества с ограниченной ответственностью «МИН», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Оспариваемый товарный знак «Sabi» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.02.2017 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №578360 в отношении всех товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарного знака «Саби/Sabi» по свидетельству №594397;
- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения со знаком,

- принадлежащим лицу, подавшему возражение, поскольку имеет тождественное фонетическое сходство словесных элементов «Sabi»/ «Саби»;
- товары 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, однородны товарам, для которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак;
 - Общество с ограниченной ответственностью «Нальчик-Сладость» является одной из самых крупных кондитерских фабрик в Кабардино-Балкарской республике. Она была основана в 2004 году, с тех пор фабрика завоевала доверие и популярность среди потребителей более 23 регионов России, а также за рубежом. Кондитерские изделия на фабрике вырабатываются из натурального сырья, без использования консервантов и генетически модифицированных продуктов. Ассортимент фабрики постоянно обновляется, но есть и такие позиции в линейке производимой продукции, которые остаются неизменными на протяжении многих лет, поскольку они уже нашли своих ценителей среди различных слоев населения. К таким позициям относятся карамель и ирис под названием «Саби»/«Sabi».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 578360 недействительной полностью.

Правообладатель на заседание коллегии не явился и отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, коллегия находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты подачи (30.12.2014) заявки №2014744301 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак «Sabi» по свидетельству №578360 является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный товарный знак «Саби/Sabi» по свидетельству №594397 является словесным, выполненным буквами латинского и русского алфавитов.

Сходство сравниваемых обозначений обусловлено фонетическим тождеством словесных элементов «Саби/Sabi».

Элементы «Саби/Sabi» не имеют смыслового значения, в связи с чем анализ по семантическому критерию сходства не представляется возможным.

Относительно визуального фактора сходства следует отметить, что оспариваемая регистрация и противопоставленный товарный знак выполнены стандартными шрифтовыми единицами буквами латинского алфавита, не имеющими художественной проработки, и, следовательно, признаны сходными по графическому критерию сходства.

Анализ однородности товаров, приведенных в перечнях сравниваемых регистраций, показал следующее.

Товары 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак и товары 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, являются однородными, поскольку часть из них являются идентичными, другая часть соотносится как род / вид (относятся к кондитерским изделиям, ароматизаторам, чаю и кофе, хлебобулочным изделиям и т.д.), имеют одинаковое назначение, имеют одно место реализации и условия производства.

Таким образом, сопоставляемые знаки являются сходными до степени их смешения в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, и, следовательно, доводы лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать правомерными.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.02.2017 и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №578360.