


## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.01.2017 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №541184, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2013722243 с приоритетом от 01.07.2013 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 29.04.2015 за №541184 в отношении услуг 44 класса МКТУ, приведенных в перечне свидетельства, на имя ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №541184 представляет собой



комбинированное обозначение , включающее охраняемый словесный элемент «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ» и неохраняемый элемент «МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР», выполненные буквами русского алфавита, и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения растения. Знак охраняется в серо-голубом, белом цветовом сочетании.

В поступившем 11.01.2017 возражении изложено мнение о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Основные доводы возражения сводятся к следующему:

- ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения, поскольку обладает исключительным правом на фирменное наименование, сходное с оспариваемым знаком, и осуществляет предпринимательскую деятельность, однородную услугам 44 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак. Кроме того, ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, направило претензионное письмо в адрес ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, в котором содержится указание на осуществление лицом, подавшим возражение, деятельности аналогичной деятельности правообладателя оспариваемого товарного знака;

- несоответствие оспариваемого товарного знака пункту 8 статьи 1483 Кодекса обусловлено следующим:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с охраняемым фирменным наименованием ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, право на которое возникло у общества 05.11.2004, т.е. ранее даты (01.07.2013) приоритета оспариваемого товарного знака;

- сходство оспариваемого товарного знака с фирменным наименованием лица, подавшего возражения, обусловлено тем, что отличительная часть фирменного наименования ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ» тождественна словесному элементу оспариваемого товарного знака;

- ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, под своим фирменным наименованием оказывало услуги, однородные услугами 44 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, задолго до даты приоритета оспариваемого знака;

- для осуществления своей деятельности ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, получены лицензии на осуществление медицинской деятельности;

- сведения об оказываемых медицинских услугах представлены на сайте с доменным именем: [formulazdorovya.ru/](http://formulazdorovya.ru/), зарегистрированном 17.02.2005 на ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, а также в различных СМИ;

- до даты приоритета оспариваемого товарного знака ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, оказывало медицинские услуги по диагностике ультразвуковым исследованиям; терапии; медицинскому массажу, по приему и консультациям врача терапевта (в качестве подтверждения приложены Договоры, счета, акты об оказании услуг);

- услуги, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, и услуги, оказываемые ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, под своим фирменным наименованием, однородны, поскольку объединены одним родовым понятием (медицинские услуги), имеют одно назначение (сохранение и укрепление здоровья людей, предупреждение и лечение болезней), являются частично взаимозаменяемыми, частично – взаимодополняемыми, поскольку представляют собой различные виды действий по предупреждению, диагностике и лечению болезней всех органов и систем организма.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №541184 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Претензионное письмо ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, направленное в адрес ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург;
2. Сведения о товарном знаке по свидетельству №541184;
3. Распечатка из сети Интернет сведений об ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск;
4. Свидетельство о государственной регистрации ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург;
5. Выписка из ЕГРЮЛ (ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург);
6. Устав ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург (2004, 2008гг.);
7. Лицензии на осуществление медицинской деятельности с приложениями (2006, 2009, 2011, 2012 гг.);

8. Санитарно-эпидемиологическое заключение на осуществление медицинской деятельности с приложением;

9. Сведения о доменном имени [formulazdorovya.ru/](http://formulazdorovya.ru/);

10. Прайс-листы медицинских услуг за 2007-2016гг.;

11. Распечатки страниц из журналов «Гид по красоте и здоровью» (2008г.), «Медицина и Здоровье» (выпуски №2(10), №3(11), №4(12) за 2007г.);

12. Договор аренды б/н от 01.01.2006;

13. Выборка документов, состоящих из заявления о подтверждении основного вида экономической деятельности, справки-подтверждения основного вида экономической деятельности, уведомления о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве (2007-2016 гг.);

14. Договор с медицинским учреждением на предоставление медицинской помощи (медицинских услуг) по добровольному медицинскому страхованию №23-ЛПУ-0102-17/09 от 20.04.2009, заключенный между ОАО «Государственная страховая компания «Югория» и ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, и приложения к нему (лицензия страховщика, акты, реестры медицинских услуг, счета, платежные поручения);

15. Выборка Договоров на оказание медицинских услуг с приложениями (акты, счета, платежные поручения, за 2007-2016 гг.);

16. Словарно-справочные источники информации («Биорезонансная терапия» М.Ю. Готовский, Ю.Ф. Перов, Л.В. Чернецова, М.:«ИМЕДИС» 2013; «Электропунктурный вегетативный резонансный тест», М.Ю. Готовский, Л.Б. Косарева, С.И. Федоренко, Ю.Ф. Перов, М.:«ИМЕДИС» 2013; «Российский энциклопедический словарь» под редакцией А.М. Прохорова, М.: «Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №541184, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил отзыв, основные доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель «...не подвергает сомнению деятельность ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, в части реализации медицинских услуг под своим фирменным наименованием...»;

- вместе с тем, по мнению правообладателя, услуги, оказываемые ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, и ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, различны. Так, лицо, подавшее возражение, оказывает услуги биорезонансной терапии, в то время как правообладатель оказывает услуги, касающиеся диагностики и лечения патологии позвоночника и суставов, косметологические услуги, лечения головной боли различной этиологии, терапии, эндокринологии, лечения сердечно-сосудистых заболеваний, дерматовенерология, гастроэнтерология, т.е. другие услуги;

- ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, основано 19.02.2008 и с этого времени осуществляет деятельность под своим фирменным наименованием. Информация о деятельности ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, содержится на сайте [formulaz.ru](http://formulaz.ru), зарегистрированном (19.11.2008) на его имя, а также в социальных сетях, в рекламных буклетах;

- при этом, ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, оказывает услуги на территории г. Челябинска, что указывает на отсутствие конфликта интересов между ним и лицом, подавшим возражение;

- правообладатель считает, что действия ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, связанные с подачей настоящего возражения, следует расценивать как недобросовестную конкуренцию и злоупотребление своими правами.

С учетом изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №541184.

В подтверждение своих доводов правообладатель представил следующие материалы:

17. Учредительный договор о создании Общества с ограниченной ответственностью «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, б/н от 11.09.2008;

18. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;

19. Свидетельство о государственной регистрации ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск;
20. Устав ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, 2009г.;
21. Лицензии на осуществление медицинской деятельности с приложениями (2008, 2012, 2014- 2016 гг.);
22. Санитарно-эпидемиологическое заключение на осуществление медицинской деятельности с приложением;
23. Сведения о доменном имени [formulaz.ru/](http://formulaz.ru/);
24. Прейскурант на услуги ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, за 2008, 2011, 2014, 2016гг.;
25. Свидетельство о государственной регистрации права собственности;
26. Договор аренды недвижимого имущества с оборудованием №ЧЛБ-01-11-15 от 23.10.2015 с приложениями;
27. Подборка договоров на оказание рекламных услуг за 2012, 2015 гг.;
28. Договор на оказание консультационных услуг за № КУ-01-06/2016 от 01.06.2016;
29. Договор №125 от 11.10.2016;
30. Договор №312220-14173 от 25.01.2017, заключенный между ООО «Страховая Компания «Согласие» и ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, на предоставление амбулаторно-поликлинической помощи по программе добровольного медицинского страхования;
31. Подборка Договоров на оказание медицинских услуг, заключенных между ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, и страховыми компаниями (Открытое страховое акционерное общество «Ингосстрах», ООО «Росгосстрах», 2014г);
32. Приказ №25м от 18.07.2016 «Об утверждении методик лечения» с приложениями;
33. Рекламные буклеты.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (01.07.2013) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №541184 включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса и пункта 2.10 Правил не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (отдельными элементами таких наименований), право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №541184 может быть подано заинтересованным лицом.


Поступившее возражение подано ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, заинтересованность которого обусловлена тем, что данное юридическое лицо является обладателем более раннего исключительного права на фирменное наименование, сходное с оспариваемым товарным знаком, оказывает под своим фирменным наименованием услуги в области медицины, которые однородны услугам 44 класса МКТУ оспариваемой регистрации, правообладателем в адрес ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, направлено претензионное письмо, касающееся использования обеими сторонами тождественного средства индивидуализации.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о наличии заинтересованности ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, в подаче возражения против

предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку в отношении всех услуг 44 класса МКТУ.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №541184 представляет собой



комбинированное обозначение , включающее словесные элементы «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ» и «МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР» (неохраняемый элемент), выполненные буквами русского алфавита стандартным шрифтом, и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения растения. Знак охраняется в серо-голубом, белом цветовом сочетании.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №541184 оспаривается в связи с наличием у лица, подавшего возражение, права на фирменное наименование.

Следует отметить, что для признания регистрации товарного знака по свидетельству №541184 недействительной в рамках положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса необходимо соблюдение требований о тождестве или сходстве до степени смешения сравниваемого товарного знака и охраняемого в Российской Федерации фирменного наименования (его части), однородности товаров (услуг), в отношении которых осуществляется деятельность обладателя исключительного права на фирменное наименование, и указанных в свидетельстве товарного знака, а также наличие у обладателя фирменного наименования более раннего права на это средство индивидуализации.

Анализ представленных материалов показал следующее.

Согласно свидетельству о государственной регистрации юридического лица [4] право на фирменное наименование ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, возникло с момента его регистрации – 05.11.2004, т.е. ранее даты (01.07.2013) приоритета оспариваемого товарного знака.

При этом отличительная часть фирменного наименования лица, подавшего возражение, тождественна словесному элементу «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ»



оспариваемого товарного знака, что позволяет признать сходство оспариваемого товарного знака и фирменного наименования лица, подавшего возражение.

Что касается требования законодательства об однородности услуг деятельности обладателя исключительного права на фирменное наименование и услуг, указанных в свидетельстве оспариваемого товарного знака, то коллегией установлено следующее

Согласно представленным материалам (выписке из ЕГРЮЛ [5], Уставу [6]) основным видом деятельности ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, является оказание услуг в области здравоохранения и медицины.

Для осуществления своей деятельности ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, в 2006, 2009, 2011, 2012 гг. получены лицензии на осуществление медицинской деятельности [7] и санитарно-эпидемиологическое заключение [8], из которых следует что ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, может оказывать, в частности, следующие виды услуг и работ: доврачебная помощь по: медицинскому массажу, сестринскому делу; лабораторной диагностике; физиотерапии; функциональной диагностике. При осуществлении амбулаторно-поликлинической помощи, в том числе: при осуществлении специализированной медицинской помощи по: невралгии, психотерапии; терапии; мануальной терапии; косметологии (терапевтической); применению методов традиционной медицины; ультразвуковой диагностике; физиотерапии; функциональной диагностике.

Фактические данные [10-15] свидетельствуют, что ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, начиная с 2007 года, оказывало следующие медицинские услуги: индукционная и биорезонансная терапия, ультрозвуковая и вегеторезонансная диагностика, медицинский массаж, прием и консультации врача-терапевта.

С учетом изложенного коллегия установила, что ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, под своим фирменным наименованием, право на которое у него возникло задолго до даты приоритета оспариваемого знака, оказывало медицинские услуги, которые однородны услугам 44 класса МКТУ «больницы; дома отдыха или санатории; дома с сестринским уходом; услуги по исправлению дефектов речи; логопедия; мануальная терапия [хиропрактика]; помощь акушерская; помощь зубоврачебная; стоматология; помощь медицинская; санатории; служба санитарная;

услуги медицинских клиник; услуги нетрадиционной медицины; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; хосписы; центры здоровья; диспансеры» оспариваемой регистрации.

При определении однородности коллегия учитывала следующее.

Согласно положениям статьи 2 главы 1 Федерального Закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) медицинская услуга – медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение (см. Консультант Плюс на сайте: <http://www.consultant.ru/>).

Таким образом, указанные выше услуги, оказываемые ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург, относятся к родовой категории - «медицинские услуги».

Услуги, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку, также относятся к медицинским услугам, поскольку предоставляются медицинским учреждением, целью которого является поддержание и (или) восстановление здоровья.

С учетом изложенного услуги, в отношении которых осуществляет деятельность лицо, подавшее возражение, и услуги 44 класса МКТУ, указанные в оспариваемой регистрации, относятся к одной категории услуг (медицинские услуги), имеют одно назначение (поддержание и (или) восстановление здоровья), один круг потребителей, т.е. признаются однородными.

Что касается документов, представленных правообладателем, то следует отметить следующее.

ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Челябинск, также оказывает под своим фирменным наименованием услуги в области медицины, однако право на фирменное наименование у общества возникло 19.02.2008, т.е. позднее даты (05.11.2004) создания ООО «ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ», г. Екатеринбург.

При этом согласно пункту 6 статьи 1252 Кодекса, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак) оказываются

тождественными, то преимущество имеет фирменное наименование, имеющее более ранний приоритет.

В отношении довода правообладателя о том, что действия лица, подавшего возражение, должны рассматриваться как акт недобросовестной конкуренции, то следует отметить, что установление данного факта не относится к компетенции Роспатента.

С учетом изложенного, коллегия полагает, что в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне оспариваемой регистрации, предоставление правовой охраны знаку по свидетельству №541184 противоречит требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса и, следовательно, является неправомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 11.01.2017, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №541184 недействительным полностью.**