

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 01.10.2018, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АУКЦИОН», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 551247, при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству № 551247 с приоритетом от 20.05.2014 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 25.08.2015 в отношении услуг 36, 39, 41, 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства, на имя Баринаова Александра Александровича, Московская обл., г. Долгопрудный (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак ЭЛЬГРАД по свидетельству №551247 представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №551247 произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3(1), 8 статьи 1483 Кодекса и пункта 1 статьи 10 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 01.10.2018, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с коммерческим обозначением «ЭЛЬГРАД», исключительное право на которое у лица, подавшего возражение, возникло в 2006 году, т.е. ранее даты (20.05.2014) приоритета оспариваемой

регистрации. Услуги, оказываемые под коммерческим обозначением, однородны услугам оспариваемого товарного знака;

- регистрация оспариваемого товарного знака на имя Барина А.А. является злоупотреблением права;

- регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 551247 вводит потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

На заседании коллегии, состоявшемся 16.01.2019, правообладателем было представлено ходатайство о переносе даты заседания коллегии до достижения результатов обжалования им решения Роспатента от 13.12.2018, которым досрочно прекращена правовая охрана товарного знака по свидетельству № 551247 в связи с прекращением предпринимательской деятельности индивидуального предпринимателя – правообладателя.

В удовлетворении данного ходатайства было отказано, в связи с тем, что рассмотрение возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку осуществляется в административном порядке (пункт 2 статьи 1248 Кодекса). Процедура по оспариванию решения Роспатента от 13.12.2018 в судебном порядке ведет к затягиванию делопроизводства, при этом на дату проведения коллегии правообладателем не было представлено каких-либо материалов, подтверждающих оспаривание им решения Роспатента в Суде, и сроки рассмотрения этого возражения.

Вместе с тем, изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

Оспариваемый товарный знак ЭЛЬГРАД по свидетельству № 551247 – (1) представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана предоставлена товарному знаку в отношении услуг 36, 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

На основании решения Роспатента от 13.12.2018 досрочно прекращена правовая охрана товарного знака по свидетельству № 551247 в случае прекращения предпринимательской деятельности индивидуального предпринимателя – правообладателя.

Возражения, относящиеся к предоставлению правовой охраны товарному знаку, действие которого прекращено, не принимаются к рассмотрению в соответствии с пунктом 2.8 раздела II Правил ППС.

Согласно абзацу 9 пункта 5.1 Правил ППС решение о прекращении делопроизводства по возражению принимается в случае выявления при подготовке к рассмотрению возражения или при его рассмотрении обстоятельств, не соответствующих условиям и требованиям, установленным разделом II настоящих Правил, и исключающих возможность принятия возражения к рассмотрению или принятия по нему решения.

При отсутствии предмета спора у коллегии отсутствуют правовые основания для принятия решения по существу. Руководствуясь абзацем 9 пункта 5.1 Правил ППС, коллегия находит основания для прекращения делопроизводства по возражению, поступившему 01.10.2018.

В Роспатент 21.01.2019 представителем лица, подавшего возражение, было представлено особое мнение, в котором он считает, что возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку (1) должно быть рассмотрено по существу.

В связи с этим следует указать, что, как было отмечено выше, решение о прекращении делопроизводства принимается в случае выявления при рассмотрении возражения обстоятельств, не соответствующих условиям и требованиям, установленным разделом II настоящих Правил, к которым относятся сведения о прекращении правовой охраны оспариваемого товарного знака (1).

Таким образом, имеются обстоятельства, прямо предусмотренные действующей нормативной базой, для прекращения делопроизводства по рассматриваемому возражению.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 01.10.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 551247.