

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.08.2018, поданное компанией «Эвальд Дёркен», Германия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 611688, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «DELTAGRAND» по заявке № 2016718274, поданной 24.05.2016, зарегистрирован 04.04.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 611688 на ООО «ДЕЛЬТА-ГРАНД», г. Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 06, 19, 20, 35, 37, 39, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 30.08.2018 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что

регистрация товарного знака по свидетельству № 611688 произведена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:



- товарный знак **DELTAGRAN** по свидетельству №611688 сходен до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя лица, подавшего возражение, знаками по международным регистрациям №1084417, №826164, №815636, №1169695, №995517, объединенными словесным элементом «DELTA»;

- фонетическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено полным вхождением словесных элементов «DELTA» знаков по международным регистрациям №826164 и №1084417 в оспариваемый товарный знак, а также наличием совпадающих звуков и звукосочетаний, их одинаковым расположением, наличием совпадающих слогов и их одинаковым расположением, совпадающим составом гласных и согласных звуков. Все сравниваемые обозначения включают начальную и основную часть «DELTA» (либо состоят только из данного слова), которая в первую очередь воспринимается и произносится потребителем при прочтении обозначений;

- словесные элементы, включенные в состав сравниваемых знаков, выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, что свидетельствует об их визуальном сходстве;

- семантическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено совпадением одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение – «DELTA»;

- наличие у словесного элемента оспариваемого товарного знака части «-GRAND» не уменьшает высокой вероятности отнесения потребителем оспариваемого товарного знака к серии ранее зарегистрированных товарных знаков нашего доверителя и, соответственно, возможности введения его в заблуждение;

- оспариваемый товарный знак зарегистрирован для товаров и услуг 06, 19, 20, 35, 37 классов МКТУ, которые являются идентичными и / или однородными товарам 06, 19, 20 классов МКТУ, для которых предоставлена правовая охрана в Российской Федерации знакам по международным регистрациям №1084417, №№826164, №815636, №1169695, №995517, учитывая такие критерии определения однородности товаров и услуг как род, вид товаров / услуг, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей;

- вывод об однородности товаров делается по результатам анализа по перечисленным признакам в их совокупности в том случае если товары по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №611688 недействительной в отношении всех товаров 06, 19 классов МКТУ, а также товаров 20 класса МКТУ «блоки пластмассовые для штор; болты неметаллические; винты неметаллические; держатели для занавесей, за исключением текстильных; гайки неметаллические; детали стержневые крепежные неметаллические; дюбели неметаллические; ёмкости для жидкого топлива неметаллические; ёмкости для перемешивания строительного раствора неметаллические; ёмкости для упаковки пластмассовые; зажимы для кабелей или труб пластмассовые; зажимы для канатов неметаллические; заклепки неметаллические; запоры дверные неметаллические; защелки неметаллические; карнизы для занавесей; клапаны [вентили] дренажных труб пластмассовые; клапаны, вентили водопроводных труб пластмассовые; клапаны, вентили неметаллические, за исключением деталей машин; направляющие для занавесей; фурнитура дверная неметаллическая; фурнитура для кроватей неметаллическая; фурнитура мебельная неметаллическая; фурнитура оконная неметаллическая», услуг 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров, указанных в 19, 20

классах», услуг 37 класса МКТУ «строительство; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные; работы плотницкие; работы штукатурные; установка дверей и окон».

В подтверждение изложенных доводов к возражению, поступившему 30.08.2018, были представлены следующие материалы:

- распечатки оспариваемого товарного знака, а также знаков по международным регистрациям №1084417, №826164, №815636, №1169695, №995517 (1);
- распечатки из электронных словарей перевода слова «delta» (2);
- распечатка из сети Интернет информации о лице, подавшем возражение (3);
- копии буклетов (4).

Правообладатель оспариваемого товарного знака 26.11.2018 представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый и противопоставленные знаки не являются сходными по фонетическому, визуальному, графическому критериям сходства;

- по графическому критерию сходства сравниваемые знаки не являются сходными, так как формируют различное общее зрительное впечатление ввиду различия количества букв и разного их расположения по отношению друг к другу; выполнения словесных элементов различным шрифтом - слово "DELTAGRAND" выполнено жирным шрифтом близким к стандартному, а противопоставленные знаки - стандартным шрифтом; различия цветовой гаммы - оспариваемый товарный знак выполнен в белом и синем цвете, противопоставленные - в черном. Также на формирование различного общего зрительного впечатления влияет наличие в оспариваемом товарном знаке изобразительной части в виде треугольника, в который вписан изобразительный элемент в виде кривой линии, образующей буквы латинского алфавита "D и G". Стоит также отметить, что изобразительный элемент занимает доминирующее положение в оспариваемом товарном знаке и, именно на нем концентрируется внимание потенциального потребителя;

- оспариваемый и противопоставленные знаки имеют различный буквенно-звуковой состав. Ударение в оспариваемом товарном знаке, удобное для произношения российскому потребителю падает на последний слог [дельтагранд], в

то время как во всех противопоставленных товарных знаках ударение падает на первый слог слова «DELTA» [дельта]. Исходя из изложенного, оспариваемый и противопоставленные знаки не являются сходными до степени смешения по фонетическому признаку;

- сравниваемые знаки различаются семантически. Так, словесный элемент оспариваемого товарного знака "DELTAGRAND" является вымышленным, не имеющим какого-либо самостоятельного значения в известных языках. Указанный словесный элемент состоит из слов «DELTA» и «GRAND», при этом слово «GRAND» является сильным элементом знака в целом и именно на него падает логическое ударение, а словесный элемент «DELTA» служит вспомогательным элементом фантазийного значения. Также обозначение "DELTAGRAND" является транслитерацией буквами латинского алфавита оригинальной части фирменного наименования правообладателя - ООО «ДЕЛЬТА-ГРАНД». Тогда как противопоставленные знаки включают в свой состав слабые с точки зрения различительной способности элементы, носящие описательный характер и охраняются в товарных знаках в целом в силу написания их через дефис. В связи с изложенным, довод об одинаковых ассоциациях, вызываемых сравниваемыми знаками, является необоснованным;

- существенные графические, фонетические и семантические отличия сравниваемых знаков исключают возможность их смешения потребителями. Очевидно, что сравниваемые знаки имеют совершенно разное общее зрительное впечатление, в связи с чем они не ассоциируются в целом;

- существует более, чем три десятка товарных знаков со словесным элементом «DELTA», зарегистрированных на разных лиц в отношении товаров и услуг 06, 19, 20, 35 и 37 классов МКТУ после даты приоритета противопоставленных знаков. Указанное свидетельствует о том, что экспертиза Роспатента не усматривает в зарегистрированных знаках лица, подавшего возражение, базового элемента "DELTA", препятствующего регистрации других обозначений, имеющих различное графическое, фонетическое или семантическое значение;

- анализ товаров, содержащихся в противопоставленных регистрациях,

показал, что они только частично могут быть признаны однородными товарам, указанным в перечне оспариваемого товарного знака. Так, например, ни одна из противопоставленных регистраций не содержит товары 06 класса МКТУ, которые являлись бы однородными товарам 06 класса МКТУ «двери металлические; комплекты дверные металлические; комплекты оконные металлические; коробки дверные металлические; рамы дверные металлические; окна металлические; рамы оконные металлические; полотна дверные металлические; филенки дверные металлические; сетки противомоскитные металлические» и товарам 19 класса МКТУ «арматура оконная неметаллическая; коробки дверные неметаллические; рамы дверные неметаллические; окна неметаллические; перемычки дверные или оконные неметаллические; переплеты оконные створные неметаллические; полотна дверные неметаллические; пороги дверные неметаллические; стекло оконное, за исключением стекла для окон транспортных средств», указанным в перечне свидетельства №611688;

- товары 20 класса МКТУ содержит только одна из противопоставленных регистраций №1084417, при этом, перечень ограничен следующими товарами: «крепежные изделия из пластика для строительства». Однородными товарами оспариваемой регистрации могут быть признаны только следующие товары 20 класса МКТУ «болты неметаллические; винты неметаллические; гайки неметаллические; детали стержневые крепежные неметаллические; дюбели неметаллические; зажимы для кабелей или труб пластмассовые; зажимы для канатов неметаллические; заклепки неметаллические» оспариваемой регистрации;

- признание правовой охраны товарному знаку по свидетельству №611688 недействительным испрашивается и в отношении части услуг 35 и 37 классов. Вместе с тем, ни один из противопоставленных знаков не зарегистрирован в отношении услуг. При этом, однородными могут быть признаны товары и связанные с этими товарами услуги только в ситуации, когда обозначение и противопоставленный товарный знак являются тождественными или незначительно отличаются друг от друга, то есть почти тождественны.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены

следующие материалы:

- распечатка из электронного словаря www.multitrans.ru (5);
- распечатка результатов поиска по запросу «Delta» (6).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.05.2016) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае,

если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Оспариваемый товарный знак «**DELTAGRAN**» является комбинированным и состоит из изобразительного элемента в виде синего треугольника, на который нанесена изогнутая линия белого цвета, а также из помещенного ниже словесного элемента «DELTAGRAN», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, сверху и снизу указанного словесного элемента помещены две тонкие горизонтальные черты синего цвета. Правовая охрана знаку предоставлена в синем и белом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 06, 19, 20, 35, 37, 39, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Противопоставленный знак «DELTA» по международной регистрации №1084417 (1) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 06, 19, 20 классов МКТУ, указанных в перечне международной регистрации.

Противопоставленный знак «DELTA» по международной регистрации №826164 (2) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 19 класса МКТУ, указанных в перечне международной регистрации.

Противопоставленный знак «DELTA-MS» по международной регистрации №815636 (3) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в

отношении, в том числе, товаров 19 класса МКТУ, указанных в перечне международной регистрации.

Противопоставленный знак «DELTA-VENT» по международной регистрации №1169695 (4) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 06 и 19 классов МКТУ, указанных в перечне международной регистрации.

Противопоставленный знак «DELTA-MAXX PLUS» по международной регистрации №995517 (5) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 19 класса МКТУ, указанных в перечне международной регистрации.

Сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленных (1-5) знаков показал следующее.

Несмотря на то, что в композиции оспариваемого товарного знака положение изобразительный элемент занимает большую площадь, основная индивидуализирующая функция в данном знаке осуществляется прежде всего по словесному элементу «DELTAGRAND», так как на нем в первую очередь концентрируется внимание потребителя при восприятии обозначения в целом, кроме того словесные обозначения легче запоминаются потребителем и легче воспроизводятся в памяти в отличие от графических элементов в виде изображений геометрических фигур (треугольника, кривых линий).

Противопоставленные знаки являются словесными и представляют собой ряд знаков лица, подавшего возражение, объединенных словесным элементом «DELTA». В состав знаков (3-5) входят также дополнительные элементы «MS», «VENT», «MAXX PLUS», однако, как указано в отзыве самого правообладателя, указанные элементы являются слабыми («MS» - сочетание двух согласных, не обладающих сами по себе различительной способностью, словесный элемент «VENT» в переводе с английского «отверстие, вентиляционное отверстие», то есть

носит описательный характер для товаров, приведенных в перечне оспариваемой регистрации, в словесном элементе «MAXX PLUS», наиболее вероятно, что слово «MAXX» приводится в значении «max», то есть «максимум, максимальное количество», а слово «plus» означает «плюс», данные словесные элементы часто используются различными лицами и также носят описательный характер). Таким образом, основным «сильным» элементом противопоставленных знаков (1-5), образующим его серию, является словесный элемент «DELTA». Указанный словесный элемент полностью входит в состав словесного элемента оспариваемого товарного знака, причем он совпадает с его начальным элементом, с которого начинается восприятие и прочтение знака потребителями, что свидетельствует о близком фонетическом звучании сравниваемых обозначений.

Семантическое сходство оспариваемого и противопоставленных товарных знаков обусловлено совпадением смыслового значения элемента «DELTA», который имеет самостоятельное значение. Так, анализ словарей основных европейских языков (см. www.translate.yandex.ru) показал, что слово «delta» переводится с английского языка как «дельта; треугольник; перепад», с французского и итальянского языка - «дельта», с немецкого языка - «дельта; разница», с испанского языка - «дельта, устье», в связи с чем данные знаки способны вызывать идентичные представления и ассоциации при их восприятии.

Следует согласиться с правообладателем, что в состав оспариваемого товарного знака входит элемент «GRAND», который графически и фонетически удлиняет звукоряд словесного элемента «DELTA» и имеет определенную семантику. Вместе с тем, сходство начальных частей является более существенным, поскольку им уделяется особое внимание при произношении знаков.

Таким образом, сходство элемента «DELTA» по фонетическому и семантическому факторам сходства словесных обозначений позволяет сделать вывод о том, что оспариваемый и противопоставленные (1-5) знаки ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, в том числе касающиеся их графического исполнения, которые признаются несущественными и

второстепенными с точки зрения с точки зрения индивидуализирующей функции знаков.

По мнению правообладателя сильным элементом обозначения «DELTAGRAND» является словесный элемент «GRAND», а слабым элементом - «DELTA». Вместе с тем, указанное не отменяет того факта, что именно словесный элемент «DELTA» находится в начальной позиции и именно с него начинается восприятие обозначения. В отзыве на возражение указывается, что сравниваемые знаки не являются сходными по фонетическому критерию, поскольку в противопоставленных знаках ударение падает на слово «DELTA», а в словесном элементе «DELTAGRAND» оспариваемого товарного знака ударение падает на слово «GRAND». Однако, словесный элемент «DELTAGRAND» отсутствует в словарях и, следовательно, ударение в нем не фиксировано, в связи с чем соответствующий довод следует признать неубедительным.

В отзыве на возражение правообладатель ссылается на иные товарные знаки, содержащие словесный элемент «DELTA». Вместе с тем, при рассмотрении настоящего возражения указанные знаки не могут быть приняты во внимание, поскольку делопроизводство по каждому знаку ведется индивидуальным порядком с учетом обстоятельств каждого конкретного дела.

В результате анализа однородности перечней товаров и услуг оспариваемого и противопоставленных знаков (1-5) было установлено следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №611688 оспаривается в отношении всех товаров 06, 09 классов МКТУ, а также товаров 20 класса МКТУ «блоки пластмассовые для штор; болты неметаллические; винты неметаллические; держатели для занавесей, за исключением текстильных; гайки неметаллические; детали стержневые крепежные неметаллические; дюбели неметаллические; ёмкости для жидкого топлива неметаллические; ёмкости для перемешивания строительного раствора неметаллические; ёмкости для упаковки пластмассовые; зажимы для кабелей или труб пластмассовые; зажимы для канатов неметаллические; заклепки неметаллические; запоры дверные неметаллические;

защелки неметаллические; карнизы для занавесей; клапаны [вентили] дренажных труб пластмассовые; клапаны, вентили водопроводных труб пластмассовые; клапаны, вентили неметаллические, за исключением деталей машин; направляющие для занавесей; фурнитура дверная неметаллическая; фурнитура для кроватей неметаллическая; фурнитура мебельная неметаллическая; фурнитура оконная неметаллическая», услуг 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров, указанных в 19, 20 классах», услуг 37 класса МКТУ «строительство; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные; работы плотницкие; работы штукатурные; установка дверей и окон».

Коллегия признает однородными товары 06 класса МКТУ «облицовки для стен металлические; обрешетки металлические; обшивки для стен металлические; панели для обшивки стен металлические; панели строительные металлические; покрытия строительные металлические» оспариваемого товарного знака и товары 06 класса МКТУ «metal building materials; ridge copings, hip copings of metal, in particular with plastic inserts or plastic backings; separating, protecting, insulating and draining sheets of metal; separating, protection, sealing and drainage webs of metal; metals foils; aluminium compound foils; linings of metal for buildings; salt hydrates and mixtures containing salt hydrates, coated with metal, for building» («металлические строительные материалы; гребень (конек) крыши; металлические ребра крыши, в частности с пластиковыми вставками или задниками; разделительные, защитные, изоляционные и сточные металлические листы; разделительные, защитные, изоляционные и дренажные металлические сети; металлическая фольга; алюминиевая многослойная фольга; покрытия строительные металлические») противопоставленного знака (1), а также товары 06 класса МКТУ «building materials of metal; ridge coverings and aris coverings of metal, in particular with plastic inserts or plastic lining for construction purposes; separating, protecting, insulating and draining sheets of metal» («металлические строительные материалы; гребень (конек) и остроугольное покрытие крыши металлические, в частности с пластиковыми вставками или пластмассовой облицовкой для строительных целей; разделительные, защитные, изоляционные и сточные металлические листы») знака (4), поскольку они относятся

к общей родовой группе «металлические строительные материалы». Данные виды товаров могут производиться на одном предприятии по литью и прокату металла, с применением одинаковых технологий производства, круг потребителей также может совпадать.

Иные товары 06 класса МКТУ, содержащиеся в перечне оспариваемой регистрации, и относящиеся к металлическим изделиям различного назначения (например, «ворота металлические, каркасы строительные металлические, комплекты оконные металлические, комплекты дверные металлические, коробки дверные металлические, лестницы металлические, навесы металлические (строительство), перегородки металлические»), изделиям хозяйственно-бытового назначения, металлическим изделиям общего назначения (например, «изгороди металлические, конструкции металлические, решетки металлические»), фурнитуре для окон (например, «сетки противомоскитные»), не являются однородными товарам 06 класса МКТУ противопоставленных регистраций (1-5), представляющими собой металлические строительные материалы. Указанное обусловлено тем, что данные товары относятся к различному роду и виду, имеют различные потребительские свойства и функциональное назначение.

Товары 19 класса МКТУ, относящиеся к неметаллическим строительным материалам, например, «non-metallic building materials; asphalt, pitch and bitumen» («неметаллические строительные материалы; асфальт, смолы и битум) знаков (1-5) идентичны или однородны товарам 19 класса МКТУ «асбестоцемент; асфальт; бетон; битумы; бумага строительная; вещества связующие для ремонта дорожных покрытий; гипс; древесина поделочная; камень; камень искусственный; камень строительный; кирпичи; лесоматериалы обработанные; листы и ленты для дорожной разметки; материалы армирующие строительные неметаллические; материалы для дорожных покрытий; песчаник; покрытия дорожные неметаллические; покрытия строительные неметаллические; растворы строительные; стекло оконное, за исключением стекла для окон транспортных средств; стекло строительное; черепица неметаллическая; шифер; щебень» оспариваемого товарного знака. Кроме того, данные виды товаров могут иметь совместные условия реализации и использования.

В перечнях противопоставленных регистраций 19 класса МКТУ (2-4) присутствуют товары, относящиеся к неметаллическим окнам, дверям и частям, предназначенным для их монтажа (например, товары «non-metallic frames and profiles for window and door assembling; non-metallic windows and doors and parts thereof» («неметаллические рамы и профили для монтажа окон и дверей; неметаллические окна и двери и их части»)), которые являются однородными по отношению к товарам «арматура оконная неметаллическая; ворота неметаллические; двери неметаллические; жалюзи неметаллические; карнизы неметаллические; коробки дверные неметаллические; рамы дверные неметаллические; окна неметаллические; перемычки дверные или оконные неметаллические; переплеты оконные створные неметаллические; полотна дверные неметаллические; пороги дверные неметаллические; жалюзи наружные, за исключением металлических и текстильных; сетки противомоскитные неметаллические; ставни неметаллические» оспариваемого товарного знака. Сравнимые виды товаров могут быть взаимодополняемыми, иметь общее место продажи.

Товарный знак по свидетельству №611688 зарегистрирован в отношении товаров 19 класса МКТУ, относящихся к различного вида трубам, трубопроводам и изделиям из них, арматуре трубопроводной (например, «клапаны водопроводных труб, за исключением металлических и пластмассовых; клапаны дренажных труб, за исключением металлических и пластмассовых; трубопроводы напорные неметаллические; трубы водопроводные неметаллические; трубы водосточные неметаллические; трубы для вентиляционных установок и кондиционеров неметаллические; трубы дренажные неметаллические»)), являющихся однородными по отношению к товарам 19 класса МКТУ «non-metallic rigid pipes for construction purposes» («неметаллические жесткие трубы для строительных целей») знаков (2-5), которые также представляют собой трубы. Изложенное свидетельствует об их однородности.

Однородными являются и изделия для строительства, изделия вспомогательные для строительных работ, облицовочные изделия, содержащиеся в

перечнях сравниваемых регистраций. Так, однородными являются, например, товары 19 класса МКТУ «балки неметаллические; кровли неметаллические; мозаики строительные; навесы неметаллические для строительства; настилы неметаллические; опалубки для бетона неметаллические; обрешетки неметаллические; панели для обшивки стен неметаллические; плитка напольная неметаллическая; потолки неметаллические; сайдинг виниловый; стропила для крыш» и др. оспариваемой регистрации и товары 19 класса МКТУ «coverings, not of metal, for building; plastic composite panels for building» («покрытия неметаллические; пластиковые композитные панели для строительства») и т.д. знака (1), товары 19 класса МКТУ «non-metallic parts of weather tiling for buildings» («неметаллические части облицовки стен для строительства») и т.д. знаков (2-3), товары 19 класса МКТУ «non-metallic parts of cladding for buildings» («неметаллические части облицовки для строительства») и др. знака (4), товары 19 класса МКТУ «dimpled sheets for construction purposes» («штампованные листы для использования в строительстве») знака (5).

Однородными коллегия признала и товары 19 класса МКТУ «non-metallic transportable building» («неметаллические передвижные конструкции») знаков (1-4) и товары «бассейны плавательные [конструкции неметаллические]; беседки, увитые зеленью [конструкции неметаллические]; кабинки пляжные неметаллические; каркасы для оранжевых неметаллические; каркасы неметаллические; конструкции передвижные неметаллические; палатки торговые; установки для парковки велосипедов неметаллические» и др. товары 19 класса МКТУ оспариваемого товарного знака. Однородность данных товаров обусловлена тем, что у потребителя при их восприятии может создаться неверное представление о едином источнике их происхождения.

Вместе с тем, сооружения и изделия мемориальные, а также художественные изделия, содержащиеся в перечне товарного знака по свидетельству №611688 не являются однородными всем товарам 19 класса МКТУ противопоставленных знаков (1-5). Так, товары 19 класса МКТУ знаков (1-5) и вышеупомянутые товары 19 класса МКТУ оспариваемой регистрации производятся на различных

специализированных предприятиях, различаются принципы их производства, а также их назначение. Кроме того, сравниваемые товары не являются сопутствующими, они имеют различные условия их реализации. Так, памятники и статуи, как правило, изготавливаются по индивидуальным заказам и не продаются в строительных магазинах. Что касается произведений искусства, то они могут продаваться в магазинах для украшения интерьера, наряду с картинами, вазами и т.д. Различается круг потребителей сравниваемых видов товаров.

Кроме того, в перечнях противопоставленных регистраций не содержится товаров, которые могли быть признаны однородными по отношению к товарам 19 класса МКТУ «дома сборные [наборы готовые] неметаллические; знаки сигнальные неметаллические; ограждения аварийные дорожные неметаллические; лестницы неметаллические; опоры неметаллические; столбы неметаллические» оспариваемого товарного знака.

Правовая охрана противопоставленному знаку (1) предоставлена для товаров 20 класса МКТУ «fasteners of plastic building, including in this class» («крепежные изделия из пластика для строительства»), которые являются однородными товарам 20 класса МКТУ «болты неметаллические; винты неметаллические; гайки неметаллические; детали строжневые крепежные неметаллические; дюбели неметаллические; зажимы для кабелей или труб пластмассовые; зажимы для канатов неметаллические; заклепки неметаллические; фурнитура дверная неметаллическая; фурнитура оконная неметаллическая» оспариваемого товарного знака. Однородность данных товаров обусловлена тем, что они могут быть сопутствующими и могут производиться одним и тем же лицом.

Иные товары 20 класса МКТУ, в отношении которых признается предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №611688 недействительным, и относящиеся к оконной фурнитуре («блоки пластмассовые для штор; карнизы для занавесей; направляющие для занавесей» и т.д.), а также арматуре трубопроводной («клапаны [вентили] дренажных труб пластмассовые») не однородны товарам 20 класса МКТУ, содержащимся в перечне знака (4) в силу их различных потребительских свойств.

Услуги 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров, указанных в 19, 20 класса МКТУ» оспариваемого товарного знака непосредственно связаны с продвижением товаров 19 и 20 классов МКТУ, в связи с чем признаются однородными вышеупомянутым товарам, содержащимся в перечнях противопоставленных регистраций (1-5).

Что касается услуг 37 класса МКТУ оспариваемой регистрации, то они представляют собой услуги по строительству, каменно-строительным работам, работам кровельным, работам малярным, плотницким и штукатурным, услугам по установке дверей и окон, которые не связаны непосредственно с производством товаров, то есть представляют собой иные виды деятельности, которые имеют иной круг потребителей, направленность и цели их осуществления. В связи с тем, что лица, предоставляющие услуги 37 класса МКТУ, не осуществляют производство каких-либо товаров, у потребителя не может сложиться неверное представление о едином источнике происхождения сравниваемых видов товаров и услуг.

Таким образом, проведенный анализ показал, что оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с противопоставленными ему знаками (1-5) в отношении части товаров и услуг 06, 19, 20, 35 классов МКТУ, признанных однородными товарам 06, 19, 20 классов МКТУ противопоставленных международных регистраций (1-5) и в отношении указанных товаров не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.08.2018, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №611688 недействительным в отношении товаров 06 класса МКТУ «облицовки для стен металлические; обрешетки металлические; обшивки для стен металлические; панели для обшивки стен металлические; панели строительные металлические; покрытия строительные металлические», товаров 19 класса МКТУ «асбестоцемент; арматура оконная неметаллическая; асфальт; балки неметаллические; бассейны плавательные [конструкции неметаллические]; беседки, увитые зеленью [конструкции неметаллические]; бетон; битумы; бумага строительная; вещества связующие для ремонта дорожных покрытий; ворота неметаллические; двери неметаллические; гипс; древесина поделочная;

жалюзи неметаллические; камень; желоба водосточные; изгороди неметаллические; кабинки пляжные неметаллические; камень искусственный; камень строительный; каркасы для оранжерей неметаллические; каркасы неметаллические; карнизы неметаллические; конструкции неметаллические; кирпичи; клапаны водопроводных труб, за исключением металлических и пластмассовых; клапаны дренажных труб, за исключением металлических и пластмассовых; конструкции передвижные неметаллические; коробки дверные неметаллические; рамы дверные неметаллические; кровли неметаллические; лесоматериалы обработанные; листы и ленты из искусственных материалов для дорожной разметки; материалы армирующие строительные неметаллические; материалы для дорожных покрытий; материалы строительные неметаллические; мозаики строительные; навесы неметаллические для строительства; настилы неметаллические; опалубки для бетона неметаллические; обрешетки неметаллические; окна неметаллические; палатки торговые; панели для обшивки стен неметаллические; перемычки дверные или оконные неметаллические; переплеты оконные створные неметаллические; песчаник для строительства; плитка напольная неметаллическая; покрытия дорожные неметаллические; покрытия строительные неметаллические; полотна дверные неметаллические; пороги дверные неметаллические; потолки неметаллические; растворы строительные; сайдинг виниловый; сетки противомоскитные неметаллические; жалюзи наружные, за исключением металлических и текстильных; ставни неметаллические; стекло оконное, за исключением стекла для окон транспортных средств; стекло строительное; стропила для крыш; трубопроводы напорные неметаллические; трубы водопроводные неметаллические; трубы водосточные неметаллические; трубы для вентиляционных установок и кондиционеров неметаллические; трубы дренажные неметаллические; установки для парковки велосипедов неметаллические; черепица неметаллическая; шифер; щебень», товаров 20 класса МКТУ «болты неметаллические; винты неметаллические; гайки неметаллические; детали стрежневые крепежные неметаллические; дюбели неметаллические; зажимы для кабелей или труб пластмассовые; зажимы для канатов неметаллические; заклепки неметаллические; фурнитура дверная неметаллическая; фурнитура оконная неметаллическая», услуг 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров, указанных в 19, 20 классов МКТУ».