

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 22.08.2018 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Методики Н. Зайцева», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016741993 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2016741993 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 03.11.2016 на имя заявителя в отношении товаров 09, 16, 28 и услуг 41 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, заявленное



обозначение представляет собой комбинированное обозначение в виде композиции из словесных элементов на фоне прямоугольников и фигур сложной формы.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 28.04.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было отмечено, что заявленное обозначение является неохраноспособным, так как оно не обладает различительной способностью, поскольку является плохо запоминающейся композицией, перегруженной фигурами прямоугольной формы, цифровыми и буквенными элементами, не имеющими словесного характера.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 22.08.2018 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.04.2018. Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение является композицией из элементов, расположенных не в хаотичном порядке, а создающих строгую систему, разработанную для обучения детей чтению и счету.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

К возражению были приложены распечатки сведений о вышеуказанной обучающей системе.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (03.11.2016) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с пунктом 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово.

Заявленное обозначение представляет собой, на самом деле, изобразительное



обозначение , которое состоит из простых геометрических фигур прямоугольной формы, цифр, букв и сочетаний букв, не обладающих словесным характером и не воспринимаемых в качестве слов.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно действительно перегружено вышеуказанными отдельными компонентами, предложенную композицию которых в строго определенной последовательности никак не представляется возможным запомнить.

Такие обозначения, которые не несут в себе какого-либо дополнительного оригинального содержания, позволяющего потребителю запомнить обозначение и в дальнейшем на основании общих впечатлений, сохранившихся в памяти, узнавать товары и услуги конкретного лица, относятся к обозначениям, не обладающим, собственно, различительной способностью.

Указанные выше обстоятельства позволяют прийти к выводу, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, то есть оно не способно выполнять функцию товарного знака – индивидуализировать товары и услуги, ввиду чего является неохраноспособным в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

Что касается довода возражения о том, что заявленное обозначение является определенной таблицей элементов, специально разработанной для обучения детей чтению и счету, то следует отметить, что данное обстоятельство само по себе никак не опровергает вышеуказанный вывод и не позволяет рассматривать такую

обучающую систему именно в качестве товарного знака, имеющего совсем иное назначение.

Таким образом, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.08.2018, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 28.04.2018.