

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 08.08.2018, поданное Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Ставропольского края (далее – ТФОМС СК – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №643598, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2016745592 с приоритетом от 02.12.2016 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 30.01.2018 за № 643598 в отношении товаров 09 и услуг 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства, на имя Подопригоры Николая Борисовича (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 643598 представляет собой словесное обозначение **ПУОМП**, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 08.08.2018 поступило возражение (и дополнение к нему от 15.11.2018), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №643598, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения, поскольку осуществляет деятельность по обеспечению всех застрахованных граждан бесплатной, доступной и качественно оказанной медицинской помощью по программам ОМС и в своей деятельности использует обозначение «ПУОМП». Кроме того, в адрес лица, подавшего возражение, поступило претензионное письмо от 20.06.2018 № 7 от правообладателя Подопригоры Николая Борисовича;

- оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой сочетание букв, не обладающих словесным характером или не воспринимаемых как слово, выполненных без какого-либо характерного графического исполнения;

- оспариваемый товарный знак состоит только из обозначения «ПУОМП», которое является аббревиатурой, образованной от словосочетания «Персонифицированный Учет Оказанной Медицинской Помощи». Данное словосочетание и аббревиатура являются общеизвестными и общеупотребительными в сфере медицинского страхования и здравоохранения, а также в области разработки, внедрения и технической поддержки программного обеспечения для территориальных фондов;

- обозначение «ПУОМП» широко используется в деятельности лица, подавшего возражение, его филиалов, а также медицинскими и страховыми организациями в официальных документах и нормативных актах, поскольку вошло во всеобщее употребление для обозначения программного обеспечения в области осуществления персонифицированного учета оказанной медицинской помощи;

- начиная с июля 2014 года, лицо, подавшее возражение, в своей деятельности использует программное обеспечение для программы ЭВМ с наименованием ПК «ПУОМП», которое сходно до степени смешения с оспариваемым товарным знаком «ПУОМП». До 2014 года данный комплекс имел другое название и использовался как

«Модуль территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края для нужд Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования». С 10.02.2015 обозначение ПУОМП используется, в том числе в электронных аукционах, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Сведения о ПК «ПУОМП» опубликованы в научно-практическом журнале «Обязательное медицинское страхование в Российской Федерации» (выпуск № 6 за 2016 год), а также в Программе мероприятий в сфере информатизации системы ОМС на территории Ставропольского края;

- обозначение «ПУОМП» представляет собой общепринятое наименование («ПУОМП» - аббревиатура от словосочетания «Персонифицированный Учет Оказанной Медицинской Помощи»), которое закреплено в нормативно-правовых актах [4, 5, 6, 7, 8, 21, 22, 23, 24, 25];

- до даты приоритета оспариваемого товарного знака обозначение «ПУОМП» использовалась лицом, подавшим возражение, в переписке с медицинскими организациями и страховыми компаниями, а также в своих нормативно-правовых актах;

- обозначение «ПУОМП» используется для обозначения программного обеспечения не только в Ставропольском крае, но и в иных субъектах Российской Федерации, в том числе, в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Саха (Якутия), Волгоградской области;

- широкое распространение аббревиатура «ПУОМП» получила в области государственных и муниципальных закупок;

- программное обеспечение: информационную систему «Персонифицированного учета оказанной медицинской помощи» (ПУОМП) разрабатывает также ООО «ХОСТ Информационные системы»

- по мнению лица, подавшего возражение, каждая буква обозначения «ПУОМП» указывает на свойство и назначение данного программного обеспечения, а также его предназначение и свойство: персонифицированный; учет; оказанной; медицинской;

помощи. Таким образом, оспариваемый товарный знак является описательным, указывает на вид, свойство и назначение применительно к товарам 09 и услугам 38 и 42 классов МКТУ, указанным в перечне оспариваемой регистрации;

- обозначение «ПУОМП» с 2011 года является общепринятым на территории Ставропольского края термином программного комплекса «Персонифицированный учет оказанной медицинской помощи» (ПК «ПУОМП»);

- обозначение «ПУОМП» вошло во всеобщее употребление для обозначения программного обеспечения в области осуществления «персонифицированного учета оказанной медицинской помощи».

С учетом изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №643598 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Сведения о товарном знаке по свидетельству № 643598;
2. Постановление Правительства Ставропольского края от 24.05.2011 № 194-п;
3. Выписка из ЕГРЮЛ по ТФОМС СК;
4. Извлечение из Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»;
5. Извлечение из приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 25.01.2011 № 29н;
6. Извлечение из приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении правил обязательного медицинского страхования» от 28.02.2011 г. № 158н, зарегистрированного в Минюсте 03.03.2011 № 19998;
7. Извлечение из приказа ФОМС от 07.04.2011 № 79;
8. Извлечение из Методических рекомендаций по обеспечению функциональных возможностей медицинских информационных систем медицинских организаций, утвержденных приказом Министра здравоохранения Российской Федерации от 01.02.2016;

9. Государственный контракт от 28.06.2014 № 022110000301400006859434 на разработку программного обеспечения ПК «ПУОМП»;
10. Письмо ТФОМС СК от 04.07.2014 № 13/04-572;
11. Письмо ООО «ЛайнКом» от 08.07.2014 № 29;
12. Приказ ТФОМС СК от 08.07.2014 № 295 «О проведении опытной эксплуатации модернизированного программного комплекса «Модуль ТФОМС»;
13. Акт о тестировании Программного комплекса «Персонализированный учет оказанной медицинской помощи» (ПК «ПУОМП») от 28.08.2014;
14. Письмо ТФОМС СК от 01.09.2014 № 13/04-756;
15. Акт о внедрении ПК «Персонализированный учет оказанной медицинской помощи» (ПК «ПУОМП») от 01.09.2014;
16. Оборотно-сальдовая ведомость и карточка счета по счету 32 за 2014 год;
17. Копия Паспорта-формуляра 1401 ПУОМП.ПС;
18. Сведения об электронных аукционах, предметом которых являлся «ПУОМП»;
19. Распечатки из журнала «Обязательное медицинское Страхование в Российской Федерации» (выпуск № 6 за 2016 год);
20. Копия претензионного письма от 20.06.2018 № 7;
21. Извлечение из Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;
22. Извлечение из Распоряжения Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 № 1757-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года»;
23. Извлечение из Постановления Правительства Российской Федерации от 29.07.1998 № 857 «Об утверждении устава Федерального фонда обязательного медицинского страхования»;
24. Извлечение из «Методических рекомендациях по обеспечению необходимыми лекарственными средствами отдельных категорий граждан

- при обязательном медицинском страховании» (утв. ФОМС 30.12.2004 № 4742/40);
25. Извлечение из письма ФФОМС от 08.05.2009 № 2056/26-и «О направлении «Методических рекомендаций по способам оплаты медицинской помощи при поэтапном переходе на одноканальное финансирование»;
 26. Приказ ТФОМС СК от 26.08.2015 № 338;
 27. Письмо ТФОМС СК от 23.09.2015 № 12/07-677;
 28. Приказ ТФОМС СК от 15.12.2015 № 511;
 29. Письмо ТФОМС СК от 17.08.2016 № 12/06-163;
 30. Приказ ТФОМС СК от 22.08.2016 № 373 «О регламенте медико-экономического контроля реестров счетов на оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, оказанной застрахованным лицам на территории Ставропольского края;
 31. Письмо главного врача ГБУЗ СК КККВД от 30.09.2016 № 04/412;
 32. Приказ ТФОМС СК от 28.12.2016 № 586 «Об утверждении порядка взаимодействия структурных подразделений ТФОМС СК...»;
 33. Программа мероприятий в сфере информатизации системы обязательного медицинского страхования на территории Ставропольского края на 2015 год;
 34. Программа мероприятий в сфере информатизации системы обязательного медицинского страхования на территории Ставропольского края на 2016 г.;
 35. Программа мероприятий в сфере информатизации системы обязательного медицинского страхования на территории Ставропольского края на 2017г.;
 36. Программа мероприятий в сфере информатизации системы обязательного медицинского страхования на территории Ставропольского края на 2018г.;
 37. Счет ООО «Проект А» на оплату № 508 от 22.09.2015;
 38. Коммерческое предложение ООО «РИК» № 47/7 от 19.10.2015;
 39. Письмо ООО «КОПИ-СЕРВИС» от 19.10.2015 «О предоставлении ценовой информации»;
 40. Распечатка извещения об электронном аукционе № 0310200000315000315, размещенном 16.03.2015;

41. Распечатка извещения об электронном аукционе № 0204100004180000014, размещенном 28.02.2018;
42. Письмо ТФОМС РСО-Алания от 27.07.2018 № 865/03;
43. Письмо ТФОМС Волгоградской области от 20.07.2018 № 04-18-18;
44. Письмо ТФОМС Карачаево-Черкесской Республики от 23.07.2018 № 118
45. Руководство пользователя для информационной системы Персоналифицированного учета оказанной медицинской помощи ООО «Хост ИС»;
46. Приказ ТФОМС РС(Я) от 04.05.2018 № 195;
47. Копия письма ТФОМС РС (Я) от 07.05.2018 №09/386;
48. Сообщение Уральской торгово-промышленной палаты (новость от 26.06.2018);
49. Письмо ТФОМС РС(Я) от 24.07.2018 № 09/837;
50. Копия письма о межтерриториальных расчетах от 18.04.2012 № 6378 ТФОМС Воронежской области;
51. Руководство пользователя к программному комплексу «Персоналифицированный учет оказанной медицинской помощи» версия 2015 года;
52. Руководство администратора к программному комплексу «Персоналифицированный учет оказанной медицинской помощи» версия 2015 года;
53. Протокол осмотра электронного документа с приложениями;
54. Распоряжение Правительства Ставропольского края от 31.12.2013 №428-рп.

Правообладатель, надлежащим образом ознакомленный с материалами возражения, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- Подопригора Николай Борисович - правообладатель оспариваемого товарного знака является единственным учредителем и генеральным директором ООО «Медицина ИТ», деятельностью которого является разработка, внедрение и техническая поддержка программного обеспечения. Программный комплекс «Персоналифицированный учет оказанной медицинской помощи» (ПК «ПУОМП») был разработан и внедрен ООО «Медицина ИТ» в 2011 году, ранее даты (2014

год) использования ПК «ПУОМТ» лицом, подавшим возражение. Так, на сайте Госзакупок, где предметом закупки является ПК «ПУОМТ», исполнителем контрактов выступает ООО «Медицина ИТ»;

- авторами и правообладателями программного комплекса «Персонализированный учет оказанной медицинской помощи (ПУОМП)» являются Подопригора Николай Борисович и Машовец Антон Иванович;

- правообладатель отмечает, что в период с 2010 по 2014 гг. лицом, подавшим возражение, на сайте Госзакупок и на официальном сайте использовался программный продукт для обработки реестров счетов и персонализированного учета оказанной медицинской помощи под другими обозначениями (модуль «Эксперт МТР», модуль «СКФОМС», модуль «ТФОМС», модуль «Обработки доп.счетов», модуль «Аналитик», модуль «ТФОМС СК», «Модуль Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края», «Модуль Территориального фонда обязательного медицинского страхования», «Персонализированный учет медицинской помощи»;

- обозначение «ПУОМП» не является аббревиатурой от словосочетания «Персонализированный Учет Оказанной Медицинской Помощи», не является общепринятым термином, в том числе в сфере медицинского страхования и здравоохранения, поскольку в нормативных документах приведены другие варианты словосочетания, которые отличаются как расположением и количеством слов, так и используемыми падежами, а также не содержат аббревиатуру «ПУОМП». В связи с чем материалы возражения не содержат доказательств того, что обозначение «ПУОМП» вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

- обозначение «ПУОМП» является фантазийным и не может относиться к описательным элементам и было создано правообладателем;

- обозначение «ПУОМП» обладает словесным характером, так как содержит гласные и согласные буквы и может быть прочитано в соответствии с правилами русского языка.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

В подтверждение изложенного правообладателем были представлены следующие материалы:

55. Копия выписки из Единого государственного регистра юридических лиц ООО «Медицина»;
56. Копия свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2017613394;
57. Карточка заказа № 0310200000313000237;
58. Копия технического задания к государственному контракту на оказание услуг по разработке и внедрению программного комплекса «Персоналифицированный учет оказанной медицинской помощи в сфере ОМС» между ООО «Медицина ИТ» и ТФОМС РСО-Алания;
59. Экранные копии из ПК «ПУОМП», функционирующего в ТФОМС РСО-Алания;
60. Карточка закупки № 0279100000114000017;
61. Карточка контракта № 0279100000114000012 от 30.06.2014;
62. Копия технического задания к государственному контракту на оказание услуг по доработке и поддержке информационной системы ТФОМС КЧР между ООО «Медицина ИТ» и ТФОМС КЧР;
63. Экранные копии из ПК «ПУОМП», функционирующего в ТФОМС КЧР;
64. Карточка закупки № 0221100003012000007 на работы по созданию программного комплекса «Модуль территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края» для нужд Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования;
65. Карточка закупки № 0221100003012000029 на работы по разработке модуля «Отчетность» к программному комплексу «Модуль территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края» для нужд Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования;
66. Карточка закупки № 0221100003013000013 на выполнение работ по модернизации программного комплекса «Модуль территориального фонда

- обязательного медицинского страхования Ставропольского края» для нужд Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования;
67. Карточка закупки № 0221100003013000026 на выполнение работ по модернизации программного комплекса «Модуль территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края» для нужд Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования;
68. Карточка закупки № 0221100003013000041 на оказание услуг по сопровождению программного комплекса «Модуль территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края» для нужд Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования;
69. Карточка закупки № 0221100003013000095 на услуги по сопровождению программного комплекса «Модуль территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края» для нужд Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края;
70. Карточка закупки № 0221100003014000068 на работы по модернизации программного комплекса «Модуль территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края»;
71. Программа мероприятий в сфере информатизации системы обязательного медицинского страхования на территории Ставропольского края на 2014 год и плановый период 2015 года;
72. Копия свидетельских показаний Старикова Алексея Сергеевича;
73. Копия трудовой книжки и основных страниц паспорта Старикова Алексея Сергеевича;
74. Информационные письма по проверке словосочетания «Персоналифицированный учет оказанной медицинской помощи» и аббревиатуры «ПУОМП» в нормативных документах в базе системы «Гарант»;
75. Информация по госзакупкам;
76. Письмо Территориального фонда обязательного медицинского страхования Воронежской области;

77. Приказ Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края №295 от 08.07.2014;
78. Заявление правообладателя руководителю следственного комитета РФ по Ставропольскому краю;
79. Распечатка страницы из СМИ «Обязательное медицинское страхование в Российской Федерации», №6 от 2016.

Ознакомившись с отзывом правообладателя лица, подавшее возражение, 15.11.2018 представило пояснение, доводы которого повторяют доводы возражения, а также отмечено, что оспариваемый товарный знак никогда не использовался правообладателем, довод о том, что обозначение «ПУОМП» придумано самим правообладателем, не подтверждено документально; общеизвестность обозначения «ПУОМП» также подтверждается письмами территориальных фондов; сведения о программном обеспечении ПК «ПУОМП» были опубликованы в Программе мероприятий в сфере информатизации системы обязательного медицинского страхования на территории Ставропольского края на 2015 год, которая была размещена 20.01.2015 на интернет сайте <https://tfomssk.ru/>, а также в отчете о деятельности Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края на сайте <https://tfomssk.ru/> (переход на страницу [https://tfomssk.ru/files/doc/Otchet TFOMSSK 2015.pdf](https://tfomssk.ru/files/doc/Otchet_TFOMSSK_2015.pdf)).

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие документы:

80. Письмо главного врача ГБУЗ СК «Городская клиническая поликлиника № 5 г. Ставрополя от 22.09.2016 № 1832;
81. Письмо главного врача ПУЗ «Отделенческая клиническая больница па ст. Минеральные Воды ОАО «РЖД» от 24.08.2016 № 2031;
82. Заявка ТФОМС СК исполнителю ООО «Рондо-Групп» на устранение ошибок в работе ПК «ПУОМП» № 12-10/13 от 10.07.2015 в рамках государственного контракта № 0221100003015000050;
83. Буклет ТФОМС СК «Итоги 25 лет работы для жителей нашего края»;
84. Распечатка с интернет-сайта ТФОМС СК о размещении программ;

85. Принт-скрин консоли «Администрирование» интернет- сайта ТФОМС СК;
86. Отчет о деятельности Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края за 2015 год;
87. Заявление ООО «РИК» в УФАС по СК от 30.10.2018;
88. Перечень номеров контрактов.

В документах [80-88], представленных лицом, подавшим возражение, являющихся дополнением к возражению, приведены отсутствующие в возражении источники информации, не являющиеся общедоступными словарно-справочными изданиями. В связи с чем они не подлежат учету в рамках рассмотрения возражения, поступившего 08.08.2018 (пункт 2.5. Правил ППС).

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (02.12.2016) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №643598 включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

- отдельные буквы и сочетания букв, не обладающих словесным характером или не воспринимаемые как слова;
- общепринятые наименования;
- сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным пунктом 2 (1) статьи 1512 Кодекса, может быть подано заинтересованным лицом.

Подача возражения была осуществлена от имени Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ставропольского края (далее – ТФОМС СК), деятельность которого связана с оказанием услуг в сфере обязательного медицинского страхования (обеспечение доступности медицинских услуг и процедур для всех застрахованных лиц; формирование отчетности, ведение информационных баз данных о застрахованных лицах, управление средствами обязательного медицинского страхования [2], а также является изготовителем программного

комплекса «Персонифицированный учет оказанной медицинской помощи «ПУОМП» [52].

Кроме того, лицо, подавшее возражение, и правообладатель являются участниками спора, касающегося законности использования лицом, подавшим возражение, обозначения «ПУОМП» (материалы [78, 87]).

Ввиду наличия спора между указанными лицами в отношении обозначения «ПУОМП» и того факта, что деятельность лица, подавшего возражение, связана с товарами, относящимися к 09 классу МКТУ (программное обеспечение) и связанными с ними услугами 35 класса МКТУ (относящимися к продвижению товаров) и услугами 42 класса МКТУ (относящимися к программированию) оспариваемой регистрации, коллегия усматривает заинтересованность лица, подавшего возражение, в отношении части оспариваемых товаров и услуг.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №643598 представляет собой словесное обозначение **ПУОМП**, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 643598 оспаривается в связи с его несоответствием, по мнению лица, подавшего возражение, требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ охраноспособности оспариваемого товарного знака показал следующее.

Прежде всего, необходимо отметить, что упомянутые в возражении материалы [19, 41, 45, 46, 47,] относятся к периоду после даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака (8.12.2016, 2018), следовательно, они не могут быть учтены при формировании выводов, касающихся охраноспособности товарного знака по свидетельству № 643598.

Согласно доводу лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак представляет собой отдельные буквы, не имеющие характерного графического исполнения и словесного характера.

Данный довод не может быть признан убедительным, поскольку наличие гласных букв «У» и «О» в обозначении «ПУОМП» приводит к выводу о том, что данное обозначение обладает словесным характером и прочитывается как слово, состоящее из двух слогов.

Согласно доводам возражения оспариваемый товарный знак «ПУОМП» является общепринятым термином в сфере медицинского страхования и здравоохранения («ПУОМП» - аббревиатура, образованная от словосочетания «Персонафицированный Учет Оказанной Медицинской Помощи») и общепринятым на территории Ставропольского края термином программного комплекса «Персонафицированный учет оказанной медицинской помощи» (ПК «ПУОМП»).

Анализ товарного знака по свидетельству №643598 на предмет его соответствия требованиям пункта 1(2) статьи 1483 Кодекса, которым установлено ограничение в регистрации в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элемента, являющегося общепринятым термином, показал следующее.

К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для языка конкретных областей науки и техники.

Справочным фондом, подтверждающим, что обозначение является общепринятым термином, является техническая литература: справочники, энциклопедии, политехнические словари.

Анализ материалов возражения показал что, лицом, подавшим возражение, не было представлено каких-либо специализированных словарей, справочников, энциклопедий, относящиеся к сфере медицинского страхования и здравоохранения и программирования, в которых присутствовало бы обозначение «ПУОМП», используемое в качестве термина или в качестве устойчивой аббревиатуры от словосочетания «Персонафицированный Учет Оказанной Медицинской Помощи».

Что касается материалов [4, 5, 6, 7, 8, 21, 22, 23, 24, 25], которые, по мнению лица, подавшего возражение, подтверждают указанный довод, то следует отметить, что в них отсутствует сведения как о самом обозначении «ПУОМП», так и об аббревиатуре «ПУОМП», образованной от словосочетания «Персонафицированный Учет Оказанной Медицинской Помощи».

При этом в указанных выше материалах приведены другие варианты словосочетания, которые отличаются как расположением, так и наличием других слов, например, «персонифицированный учет сведений о застрахованных лицах», «персонифицированный учет сведений о медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам», «персонифицированный учет сведений о застрахованных лицах и сведений о медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам», «персонифицированный учет сведений о медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам в сфере обязательного медицинского страхования», «персонифицированный учет при осуществлении медицинской деятельности», «информационная система персонифицированного учета оказания медицинской помощи», «персонифицированный учет объемов, оказанной медицинской помощи», «персонифицированный учет медицинских работников».

Что касается информационных писем [42, 43, 44, 49], то в них содержится противоречивая информация, что не позволяет коллегии принять их к сведению. Так в письмах указано, что «ПУОМП» является аббревиатурой от словосочетания «Персонифицированный Учет Оказанной Медицинской Помощи», указанного в Федеральном Законе [4], «... данная терминология определена Законом...», однако как было указано выше, в данном документе [4] отсутствует упоминание об аббревиатуре «ПУОМП» и приведены другие словосочетания (указанные выше).

Что касается документов [26, 27, 28, 29, 30, 32, 51,52], в которых содержится упоминание «ПУОМП» как аббревиатуры от словосочетания «Персонифицированный Учет Оказанной Медицинской Помощи», то они представляют собой внутренние документы лица, подавшего возражение, которые не являющиеся общеприменимой технической литературой.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак является общепринятым термином, не доказан.

Поскольку лицом подавшим, возражение, не приведены словарно-справочные источники информации, согласно которым обозначение «ПУОМП» представляет собой общепринятую аббревиатуру от «персонифицированного учета медицинской помощи, довод возражения о том, что обозначение «ПУОМП» является описательным, указывает

на вид, свойство и назначение товаров и/или услуг, приведенных в перечне оспариваемой регистрации, также является недоказанным.

В возражении лицо, подавшее возражение, указывает, что обозначение «ПУОМП» вошло во всеобщее употребление для обозначения программного обеспечения в области осуществления «персонифицированного учета оказанной медицинской помощи».

Коллегия отмечает, что признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, являются:

- использование обозначения в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями;

- применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида, выпускаемых различными изготовителями;

- применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Вместе с тем, материалы возражения не содержат доказательств фактического введения в гражданский оборот независимыми друг от друга лицами программного комплекса «ПУОМП» (например, документы о создании программного комплекса «ПУОМП» различными изготовителями, сведения о продвижении данных товаров другим лицам, сведения о территории распространения данных товаров и др.), а также подтверждения длительности использования такого обозначения, которая определяется неоднократным использованием обозначения «ПУОМП» независимыми друг от друга изготовителями. В этой связи представленные информационные письма [42, 43, 44, 49] и распечатки с сайта госзакупок [18, 40], не могут в полной мере служить доказательством того, что различные независимые друг от друга лица являлись изготовителями ПК «ПУОМП» и применяли обозначение «ПУОМП» длительное время.

С учетом изложенного, указанный довод является недоказанным.

Согласно доводам возражения, обозначение «ПУОМП» не обладает различительной способностью, поскольку в качестве названия программного комплекса использовалось длительное время различными лицами.

Вместе с тем, как было указано выше возражение не содержат доказательств фактического и длительного применения обозначения «ПУОМП» в отношении товара «программный комплекс» различными независимыми производителями. В этой связи данный довод лица, подавшего возражение, нельзя признать убедительным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.08.2018, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №643598.