

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.06.2018 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 583109, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Кузнецкий мебельный комбинат», Пензенская область, г. Кузнецк (далее – лицо, подавшее возражение, ООО «Кузнецкмебель»), при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака с приоритетом от 19.06.2015 по заявке № 2015718635 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 05.08.2016 за № 583109. Товарный знак зарегистрирован на имя Общества с ограниченной ответственностью «Производственная компания АЛСАВ», Москва, в отношении товаров 20 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

На основании договора об отчуждении исключительного права на товарный знак, зарегистрированного Роспатентом в установленном порядке 16.12.2016 за № РД0213002, правообладателем товарного знака по свидетельству № 583109 стало

Общество с ограниченной ответственностью «АВАНС», Москва (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак «**АРГО**» является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.06.2018, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 583109 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 3 статьи 1483 Кодекса и статьей 10 bis Конвенции по охране промышленной собственности (далее – Парижская конвенция).

Данный вывод лицо, подавшее возражение, обосновывает следующим:

- лицо, подавшее возражение, является производителем мебели, а также подало заявку № 2017710272 на регистрацию словесного товарного знака «АРГО» в отношении товаров 20 класса МКТУ, которой был противопоставлен оспариваемый товарный знак, что обуславливает заинтересованность лица, подавшего возражение;

- предприятие лица, подавшего возражение, осуществляет деятельность по производству мебели в течение длительного времени;

- на сайте www.proteh.ru, владельцем которого является единственный учредитель лица, подавшего возражение, предлагается к продаже мебель для офисов серии «АРГО», начиная с 2001 года, вплоть до последнего времени, что подтверждается архивными копиями страниц сайта www.proteh.ru (web.archive.org), от 03.11.2001, 04.10.2003, 05.07.2006, 02.04.2009, 14.11.2011, 18.04.2013, 27.05.2015, 30.07.2016;

- использование указанного ресурса сети Интернет допускается судебной практикой (например, решение Суда по интеллектуальным правам по делу СИП-338/2017 от 18.09.2017), в соответствии с которой архивные копии страниц сайтов в сети Интернет признаются допустимым доказательством;

- на каждой зафиксированной странице сайта размещено словесное обозначение «АРГО» в качестве названия серии мебели для офиса, тождественное оспариваемому товарному знаку «АРГО»;

- подтверждением использования обозначения «АРГО» лицом, подавшим возражение, для индивидуализации серии мебели являются копии каталогов, выпускаемых с 2001 года;

- товары, производимые лицом, подавшим возражение, распространялись через широко известную федеральную торговую сеть «КОМУС», включающую в свои ежегодные каталоги «МЕБЕЛЬ» информацию о товарах лица, подавшего возражение;

- каталоги сети «КОМУС» распространялись на территории многих субъектов Российской Федерации, в которых, соответственно предлагались к продаже товары лица, подавшего возражение: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область, Республика Адыгея, Алтайский край, Астраханская область, Республика Башкортостан, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Республика Карелия, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Республика Марий Эл, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Псковская область, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Санкт-Петербург, Саратовская область, Свердловская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Республика Татарстан, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Челябинская область, Чувашская Республика, Ярославская область;

- фотографии, представленные в каталогах сети «КОМУС», были сделаны лицом, подавшим возражение, что подтверждается наличием у него исходных файлов, содержащих изображения большего размера, чем представлено в каталогах;

- информация о лице, подавшем возражение, как о производителе мебели серии «АРГО» публиковалась также в средствах массовой информации;

- на российском рынке с 2001 года известна мебель для офисов серии «АРГО», характеризующаяся определенными техническими и конструктивными параметрами, определяющими ее качество, производимая лицом, подавшим возражение, следовательно, регистрация оспариваемого товарного знака способна ввести потребителей в заблуждение относительно товара, его изготовителя, порождая в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе, которое не соответствует действительности;

- регистрация оспариваемого товарного знака противоречит общественным интересам, поскольку может рассматриваться как акт недобросовестной конкуренции;

- правообладатель и лицо, подавшее возражение, производят однородные товары, при этом правообладатель зарегистрирован в качестве юридического лица значительно позже лица, подавшего возражение.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 583109 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

- (1) копии товарных накладных от 19.03.2015, 20.02.2015, 24.01.2014;
- (2) распечатка сведений о домене «proteh.ru» с сайта <https://www.nic.ru>;
- (3) распечатка сведений из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) в отношении лица, подавшего возражение;
- (4) распечатки архивных копий страницы www.proteh.ru от 30.07.2016, 27.05.2015, 18.04.2013, 14.11.2011, 02.04.2009, 05.07.2006;
- (5) копия каталога ООО «Программа Техно» за 2001-2002 гг.: «серия «Арго»;
- (6) копии каталогов офисной мебели «серия Арго», 2006, 2008, 2010, 2012 гг.;
- (7) копии каталогов мебели «КОМУС», 2017-2018, 2016, 2015, 2014, 2012, 2011, 2010, 2009, 2008 гг.;

(8) распечатки архивных копий страницы www.komus.ru от 16.06.2015, 23.10.2013, 16.10.2012, 13.03.2011;

(9) распечатки фотографий от 26.09.2005;

(10) копии страниц печатных изданий «Кузнецкий рабочий» от 15.09.2007, «Пензенская правда» 12.02.2007-18.02.2007;

(11) распечатка сведений из ЕГРЮЛ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Производственная компания АЛСАВ».

Правообладатель, в установленном порядке уведомленный о поступившем возражении, 17.08.2018 представил отзыв по его мотивам, в котором выразил несогласие с доводами возражения, отметив следующее:

- с возражением не представлено материалов, иллюстрирующих то обстоятельство, что обозначение «АРГО», применяемое для индивидуализации мебели, стало известным потребителям до даты приоритета оспариваемого товарного знака именно в связи с деятельностью лица, подавшего возражение;

- представленные товарные накладные не содержат спорного обозначения, а также составлены между аффилированными лицами, следовательно, данные документы, согласно устоявшейся судебной практике, не могут быть признаны доказательством введения товаров в гражданский оборот;

- лицом, подавшим возражение, не представлено никаких доказательств маркировки готовой продукции либо ее упаковки обозначением «АРГО»;

- распечатки с сайта <https://www.proteh.ru> не содержат сведений о широкой известности потребителям до даты подачи заявки обозначения «АРГО», а также сведений об использовании названного обозначения лицом, подавшим возражение;

- с возражением не представлено доказательств того, что администратором доменного имени «proteh.ru» является единственный учредитель лица, подавшего возражение;

- представленные фотографии, каталоги не имеют выходных данных, а также сведений о производителе товара, в связи с чем невозможно установить их относимость к рассматриваемому делу;

- в материалах административного дела отсутствуют доказательства, подтверждающие распространение брошюр, каталогов, иной печатной продукции, содержащей спорное обозначение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака на территории России и доведение ее до потребителей;

- отсутствуют доказательства участия лица, подавшего возражения, в различных выставках, следовательно, не представляется возможным сделать вывод о доведении до широкой аудитории информации о произведенной лицом, подавшим возражение, продукции, маркированной обозначением «АРГО»;

- довод возражения о том, что раздел каталога «КОМУС» «Регионы обслуживания партнеров» подтверждает территорию его распространения, является предположением;

- информация, размещенная на официальном сайте <https://www.komus.ru>, свидетельствует о том, что данные сведения относятся к указанию городов, по которым компания может предложить клиентам осуществление доставки заказов;

- копии страниц газет также не свидетельствуют о самих фактах введения товаров, маркированных спорным обозначением, в гражданский оборот;

- доводы возражения о способности оспариваемого товарного знака «АРГО» на дату его приоритета вводить потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров не доказаны материалами возражения;

- никаких документов, подтверждающих фактическое производство и реализацию лицом, подавшим возражение, ранее даты приоритета товаров 20 класса МКТУ, маркированных спорным обозначением, материалы возражения не содержат;

- доводы о том, что регистрация оспариваемого товарного знака противоречит общественным интересам и является актом недобросовестной конкуренции, не обоснованы, а оценка действий правообладателя в качестве акта недобросовестной конкуренции не входит в компетенцию Роспатента;

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 583109.

К отзыву приложены следующие материалы:

(12) распечатка сведений из ЕГРЮЛ в отношении лица, подавшего возражение;

(13) распечатка сведений из ЕГРЮЛ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Программа Т».

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 04.09.2018, лицом, подавшим возражение, приобщены дополнения, касающиеся отзыва правообладателя, в которых изложены следующие доводы:

- представленные с возражением товарные накладные свидетельствуют об осуществлении лицом, подавшим возражение, деятельности в отношении товаров, относящихся к 20 классу МКТУ (производство мебели);

- администратором сайта www.proteh.ru является Егоров Юрий Юрьевич, который является единственным учредителем лица, подавшего возражение;

- регистрация товарного знака на имя лица, которое не изготавливает серию мебели «АРГО», присутствующую на рынке с 2001 года, может ввести потребителей в заблуждение относительно товара, маркируемого оспариваемым знаком, поскольку мебель для офисов серии «АРГО» характеризуется определенными техническими и конструктивными параметрами, определяющими ее качество;

- компания «КОМУС», которая распространяет мебельные каталоги в течение длительного времени, является самой крупной федеральной торговой сетью по реализации товаров для офиса, в том числе мебели для офисов;

- в каждом каталоге «КОМУС» на протяжении 10 лет присутствует информация о серии мебели «АРГО» одного и того же качества и вида, что позволяет утверждать, что сама серия мебели «АРГО» известна широкой аудитории потребителей;

- у потребителей возникли определенные ожидания с мебелью, индивидуализируемой обозначением «АРГО», в отношении ее качества и внешнего вида, и регистрация товарного знака «АРГО» на имя иного лица, чем производитель именно этой серии мебели, будет вводить потребителей в заблуждение.

Дополнительно лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

(14) распечатка статьи «Комус (компания)» из Википедии (<https://ru.wikipedia.org>);

(15) распечатка статьи «200 крупнейших непубличных компаний» с сайта <http://www.forbes.ru>;

(16) копия договора поставки № тс33-Пр01/15 от 01.02.2015;

(17) сведения об отгрузке товаров в «Комус»;

(18) оборотно-сальдовые ведомости за 2012, 2013, 2014 гг.;

(19) копии договоров на участие в выставках «МЕБЕЛЬ 2013», «МЕБЕЛЬ 2014»;

(20) каталоги «Программа Техно», 2012 и 2014 гг.

Правообладателем дополнительно представлены пояснения относительно документов лица, подавшего возражение, в которых отмечается, что они имеют ряд недостатков, заключающихся в отсутствии связи товаров лица, подавшего возражение, с предложениями об их продаже в каталогах «КОМУС», что, по мнению правообладателя, не позволяет удовлетворить возражение. Кроме того, указывается, что объединение двух возражений (поступивших 31.05.2017 и 15.06.2018) не соответствует Правилам ППС, поскольку по первому возражению делопроизводство завершено.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты поступления заявки (19.06.2015) на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс (без учета изменений, внесенных Федеральным законом № 35-ФЗ) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к ложным или способным ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно пункту 2.5.2 Правил к противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 583109 представляет собой словесное обозначение «**АРГО**», выполненное заглавными буквами русского алфавита. Данный товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 20 класса МКТУ, перечисленных в перечне свидетельства.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 583109 оспаривается в связи с его несоответствием, по мнению лица, подавшего возражение, требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, а также в связи с тем, что действия по регистрации оспариваемого товарного знака являются актом недобросовестной конкуренции правообладателя, противоречат положениям статьи 10 bis Парижской конвенции.

Материалы возражения свидетельствуют том, что лицом, его подавшим, осуществляется деятельность, связанная с товарами, относящимися к 20 классу МКТУ (1), (3), (10), в том числе, с использованием обозначения «АРГО» (10), а также им подана заявка № 2017710272 на регистрацию обозначения «АРГО» в качестве товарного знака в отношении товаров 20 класса МКТУ, в связи с чем коллегия усматривает заинтересованность ООО «Кузнецкмебель» в подаче возражения, предусмотренную пунктом 2 статьи 1513 Кодекса.

Доводы о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в возражении обоснованы тем, что обозначение «АРГО» использовалось лицом, подавшим возражение, для индивидуализации серии мебели, что привело к возникновению у потребителей ассоциативной связи данного обозначения с мебелью для офисов серии «АРГО», произведенной лицом, подавшим возражение, и характеризующейся определенными техническими и конструктивными параметрами, определяющими ее качество.

Само по себе обозначение «АРГО» (Арго – условные выражения и слова, применяемые какой-нибудь обособленной социальной или профессиональной группой, ее условный язык, см. Толковый словарь Ожегова С.И., <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/6874>) является фантазийным по отношению к товарам 20 класса МКТУ, следовательно, не содержит сведений, позволяющих говорить о том, что оно вызывает ассоциации, не соответствующие действительности, касающиеся каких-либо свойств товаров или сведений об их изготовителе.

Поскольку возникновение соответствующих ассоциаций у потребителей может быть также основано на их предшествующем опыте: на покупках ранее указанных товаров, либо в случае известности о них из рекламы, то коллегией были проанализированы представленные с возражением материалы (1) – (11) с точки зрения наличия в них таких сведений.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ (3) основным видом деятельности лица, подавшего возражение, созданного 31.08.2006 (то есть ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака), является производство мебели. Печатные издания

(10) также содержат сведения о том, что ООО «Кузнецкий мебельный завод» до 19.06.2015 осуществляло производство мебели.

Согласно товарным накладным (1) лицо, подавшее возражение, до даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака осуществляло поставку мебели Обществу с ограниченной ответственностью «Программа Т» (аффилированному с ООО «Кузнецкмебель» лицу).

При этом согласно каталогам (6) артикулы, приведенные в товарных накладных (1), относятся, в частности, к мебели серии «АРГО». Сведения о производстве лицом, продавшим возражение, серии мебели с таким наименованием присутствуют также в печатном издании «Пензенская правда» (10).

Информирование потребителей о продукции лица, подавшего возражение, индивидуализируемой обозначением «АРГО», осуществлялось путем размещения предложений о продаже мебели в каталогах, сети Интернет.

В частности, лицом, подавшим возражение, представлены каталоги (6), (7), из которых потребители могли узнать о мебели серии «АРГО». Информация о мебели серии «АРГО» размещалась также на архивных копиях сайтов www.proteh.ru, www.komus.ru (4), (8).

Публикация статей в изданиях (10) свидетельствует об известности потребителям мебели, произведенной лицом, подавшим возражение, индивидуализируемой обозначением «АРГО» задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Изложенное позволяет сделать вывод о достаточной информированности потребителей о продукции лица, подавшего возражение, индивидуализируемой спорным обозначением, которая могла привести к возникновению устойчивой ассоциативной связи оспариваемого обозначения с продукцией лица, подавшего возражение.

В отношении некоторых недостатков представленного возражения, отмеченных правообладателем, коллегия отмечает, что ООО «Кузнецкмебель» уже обращалось в Роспатент с возражением против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку в связи с его несоответствием требованиям пункта

3 статьи 1483 Кодекса, представляло иные материалы, в том числе договоры аренды и лизинга, касающихся оборудования для производства (станки, комплекты для производства, котельной, раскройный центр, обрабатывающий центр, присадочный центр), сведения о приобретении материалов, необходимых для производства и др. (см. решение Роспатента от 11.09.2017).

При таких обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания для признания недоказанным факта производства лицом, подавшим возражение, до даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака мебели серии «АРГО», известность которой связана именно в связи с деятельностью ООО «Кузнецкмебель». Следует отметить, что учет фактов, установленных ранее Роспатентом по результатам рассмотрения возражения, поступившего 31.05.2017, не является объединением рассмотрения двух возражений.

Дополнительные материалы (14) – (20), представленные лицом, подавшим возражение, могут быть оценены как несоответствующие требованиям пункта 2.5 Правил ППС. Вместе с тем они, в основе своей, содержат документы, на отсутствие которых указано правообладателем (связь товаров с сетью «КОМУС»).

В этой связи следует дополнительно отметить, что размещение предложений о продаже мебели серии «АРГО» в каталогах «КОМУС» (7), распространение которых осуществляется по всей стране, дополнительно свидетельствует о знаниях потребителей об офисной мебели «АРГО».

Следует отметить, что при оценке возникновения у потребителя ассоциативной связи какого-либо обозначения с определенным производителем могут быть учтены корпоративные и иные взаимоотношения нескольких юридических лиц, действующих для потребителя как единый коммерческий источник происхождения товаров.

При этом коллегия отмечает, что офисная мебель не является товаром широкого потребления. Такая продукция покупается, чаще всего, юридическими лицами. Поставляется посредством заказов, в частности, лицам, коммерческая деятельность которых связана с обеспечением деятельности офисов (например, «КОМУС»).

Изложенное позволяет заключить, что обозначение «АРГО» длительное время использовалось лицом, подавшим возражение, для индивидуализации мебели, и приобрело известность и устойчивую ассоциативную связь в связи с ним у потребителей.

Таким образом, у коллегии имеются основания для вывода о возникновении у потребителей ассоциативной связи оспариваемого обозначения с товарами лица, подавшего возражение, а именно, с офисной мебелью серии «АРГО». Следовательно, оспариваемый товарный знак способен вызывать определенные представления об изготовителе части товаров 20 класса МКТУ, которые не соответствуют действительности.

Известность и сложившаяся на рынке репутация лица, подавшего возражение, и его продукции обуславливают вероятность введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком, как происходящих из того же коммерческого источника, что не соответствует действительности, в связи с чем регистрация словесного обозначения «АРГО» на имя иного лица не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

При этом при установлении перечня товаров, в отношении которых существует вероятность введения потребителей в заблуждение, коллегия руководствовалась известностью обозначения «АРГО», используемого лицом, подавшим возражение, в отношении именно офисной мебели. При этом стороны спора собственный анализ перечня товаров не проводили, оставив соответствующие выводы на усмотрение коллегии.

Так, перечень оспариваемой регистрации содержит товары 20 классов МКТУ, которые являются мебелью (МЕБЕЛЬ (франц. meuble) – один из основных видов оборудования помещений, а также садов, парков и улиц (стулья, столы, шкафы, кровати, диваны скамьи и т.д., см. Словари на сайте <http://dic.academic.ru/>)), то есть относящиеся к тем же группам товарам, что и товары лица, подавшего возражение.

Часть товаров оспариваемой регистрации однозначно идентифицированы в качестве мебели путем соответствующего указания, а именно: *«верстаки слесарные*

[мебель]; вешалки для одежды [мебель]; витрины [мебель]; жардиньерки [мебель]; картотеки [мебель]; мебель металлическая; мебель надувная; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; перегородки отдельностоящие [мебель]; подголовники [мебель]; подставки [мебель]; полки [мебель]; полки для картотечных шкафов [мебель]; полотенцедержатели [мебель]; скамьи [мебель]; столики на колесиках для компьютеров [мебель]; столики умывальные [мебель]; столы пильные [мебель]; столы сервировочные на колесиках [мебель]; тележки [мебель]; ширмы [мебель]; шкафы для пищевых продуктов [мебель]; шторы деревянные плетеные [мебель]; шторы оконные внутренние [мебель]; экраны каминные [мебель]».

Согласно положениям ГОСТа 20400-2013 «Продукция мебельного производства. Термины и определения» (далее – ГОСТ 20400-80) «мебельная продукция (мебель) представляет собой совокупность передвижных или встроенных изделий для обстановки жилых и общественных помещений и различных зон пребывания человека». В зависимости от эксплуатационного назначения мебель подразделяют на мебель садовую, мебель медицинскую, мебель для предприятий торговли, мебель для книготорговых помещений, мебель для библиотек, мебель бытовую и т.д.; в зависимости от функционального назначения мебель подразделяют на мебель для хранения (корпусная мебель), мебель для сидения и лежания; в зависимости от конструктивных признаков – на мебель разборную и неразборную; на мебельные секции и т.д.); по технологии изготовления и материалам – на мебель гнутую; мебель плетеную; мебель из пластмасс; мебель из металлов; мебель из стекла; мебель надувную и т.д. К видам мебели относятся, в частности, такие изделия, как: шкафы, картотеки, сундуки, стеллажи, секретеры, полки, кровати, матрацы, столы, стулья, кресла, жардиньерки, подставки, в том числе подставка для журналов и газет, шезлонги, ширма, зеркало и т.д.

С учетом сказанного, перечень товаров 20 класса МКТУ оспариваемой регистрации включает товары *«буфеты; вешалки для одежды; витрины; гардеробы [шкафы платяные]; диваны; канapé; колоды для рубки мяса [столы]; колыбели; комоды; конторки; кресла; кресла парикмахерские; кресла раздвижные легкие;*

кровати больничные; кровати деревянные; кровати; манежи для детей; матрацы надувные, за исключением медицинских; матрацы; матрацы, наполненные водой, за исключением медицинских; подставки для журналов; подставки для счетных машин; подставки для цветочных горшков; полки для библиотек; полки для мебели; полки для хранения; предметы для подпорки бочек [подставки] неметаллические; прилавки [столы]; секретеры; софы; столики туалетные; столы для пишущих машин; столы для рисования, черчения; столы массажные; столы металлические; столы пеленальные настенные; столы письменные; столы сервировочные; столы; стулья [сиденья]; стулья высокие для младенцев; сундуки неметаллические; табуреты; шезлонги; шкафы; шкафы для документов; шкафы для лекарств; шкафы для пищевых продуктов неметаллические; шкафы для посуды», которые согласно ГОСТу 20400-80 представляют собой какой-либо вид мебели.

Кроме того, перечень содержит товары, прямо не названные в качестве предметов мебели, согласно ГОСТ 20400-80, однако, являющиеся предметами и/или частями, относящимися к мебельной продукции.

Так, *«сиденья неметаллические»* представляют собой предназначенный для сидения предмет, часть мебели (см. термин «сиденье» в Толковом словаре Ожегова, <https://dic.academic.ru>).

Аналогично, *«витрины для газет»* и *«витрины для ювелирных изделий»*, согласно словарным источникам, представляют собой место за окном магазина, шкаф или ящик под стеклом для показа разных предметов, товаров (см. Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru>), что позволяет признать эти товары предметами мебели специального назначения – для экспонирования товаров.

Товары *«тюфяки соломенные»*, *«мешки спальные туристские»*, а также *«маты для сна»*, *«коврики для детского манежа»*, *«коврики напольные для сна»* представляют собой разновидность такого вида мебели, как *«матрац»* (см. термин «тюфяк» – мешок, набитый сеном, чем-нибудь мягким и служащий матрасом, – в Толковом словаре Ожегова, <http://dic.academic.ru>).

Товары *«ящики выдвигаемые»*, *«ящики деревянные или пластмассовые»*, *«ящики для игрушек»*, *«ящики с перегородками для бутылок»*, *«ящики почтовые»*

неметаллические и некаменные», «корзины неметаллические», «коробки для бутылок деревянные», «контейнеры неметаллические [для хранения и транспортировки]» представляют собой разновидность такого изделия мебели, как «сундук» (изделие корпусной мебели в виде ящика с откидной или съемной, плоской или выпуклой крышкой, сверху (или) с боков снабженного ручками для переноски, см. ГОСТ 20400-80).

Товары *«подставки для книг [фурнитура]», «подпорки для растений», «пюпитры»* (подставка для нот в виде наклонной рамы, доски, а также настольная подставка для книг – см. Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru>) представляют собой разновидность таких изделий мебели как *«подставка»* (совокупность изделий мебели для размещения вещей, предметов на высоте, удобной для обозрения и (или) использования, см. ГОСТ 20400-80).

Товары *«изделия из ротанговой пальмы», «изделия из соломы плетеные, за исключением циновок», «изделия плетеные», «изделия плетеные [короба, корзины]»* могут представлять предметы плетеной мебели.

Товары *«полочки для шляп»* являются разновидностью изделия мебели *«полка навесная»* (навешиваемое на стену или другую вертикальную поверхность *изделие мебели* с одной или несколькими горизонтальными или наклоненными вперед плоскостями, предназначенными для хранения и (или) демонстрации различных вещей и предметов, см. ГОСТ 20400-80).

Товары *«стойки для зонтов; стойки для ружей»* могут быть охарактеризованы в качестве «мебели для гостиниц (гостиничная мебель)» (мебель, предназначенная для меблировки жилых номеров в гостиницах, домах отдыха, кемпингах и других аналогичных предприятиях, в том числе стойки для оформления проживания, мебель для зон ожидания и отдыха, оснащение камер хранения багажа, см. ГОСТ 20400-80).

Также к мебельной продукции могут быть отнесены части мебельных изделий, а также фурнитура мебельная. К таким товарам коллегия отнесла следующие: *«валики для поддерживания подушек», «кромка пластмассовая для мебели», «дверцы для мебели», «колесики для кроватей неметаллические»,*

«колесики для мебели неметаллические», «крышки столов», «перегородки для мебели деревянные», «подушки», «подушки диванные», «подушки надувные диванные, за исключением медицинских», «подушки надувные, за исключением медицинских», «фурнитура для кроватей неметаллическая», «фурнитура мебельная неметаллическая», «вешалки для транспортировки [плечики]», «крючки вешалок для одежды неметаллические», «крючки для одежды неметаллические», «основания для кроватей».

Таким образом, маркировка оспариваемым товарным знаком перечисленных товаров, может привести к введению в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров, основанном на предшествующем опыте и знаниях потребителей о продукции лица, подавшего возражение.

Для иных товаров перечня оспариваемой регистрации (*багеты для картин; барабаны намоточные немеханические неметаллические для гибких труб; блоки пластмассовые для штор; болты неметаллические; бочки для декантации вина деревянные; бочки причальные неметаллические; бочкотары большие неметаллические; бочонки неметаллические; браслеты опознавательные неметаллические; бюсты из дерева, воска, гипса или пластмасс; бюсты портновские; веера; верстаки; верстаки с тисками неметаллические; винты неметаллические; воротники для крепления труб неметаллические; вощина искусственная для ульев; вывески деревянные или пластиковые; габариты погрузки для железных дорог неметаллические; гайки неметаллические; гнезда для домашней птицы; гробы; держатели для занавесей, за исключением текстильных; детали стержневые крепежные неметаллические; домики для комнатных животных; доски для ключей; доски для объявлений; древки знамен; дюбели неметаллические; емкости для жидкого топлива неметаллические; емкости для перемешивания строительного раствора неметаллические; емкости для упаковки пластмассовые; завязки для занавесей; зажимы для кабелей и труб неметаллические; зажимы для канатов неметаллические; заклепки неметаллические; заменители панцирей черепах; замки для транспортных средств неметаллические; замки неметаллические, за исключением электрических; занавеси из бисера*

декоративные; запоры дверные неметаллические; затворы для бутылок неметаллические; затворы для емкостей неметаллические; защелки неметаллические; изделия бамбуковые; изделия деревянные для точки когтей для кошек; когтеточки для кошек; изделия из когтей животных; изделия из копыт животных; изделия из кораллов; изделия из морской пенки; изделия из необработанного или частично обработанного китового уса; изделия из оленьих рогов; изделия из панциря черепах; изделия из раковин; изделия из рога необработанного или частично обработанного; изделия из рогов животных; изделия из слоновой кости необработанной или частично обработанной; изделия из слоновой растительной кости; изделия художественные из дерева, воска, гипса или пластмасс; изделия художественные резные деревянные; камыш [сырье для плетения]; карнизы для занавесей; катушки для ниток, шелка, тесьмы деревянные; клапаны [вентили] дренажных труб пластмассовые; клапаны, вентили водопроводных труб пластмассовые; клапаны, вентили неметаллические, за исключением деталей машин; клепки бочарные; ключи-карточки пластиковые без кода и ненамагниченные; козлы для пилки дров; колодки для насадки щетины для щеток; колокольчики ветровые [украшения]; колокольчики дверные неметаллические неэлектрические; колпачки укупорочные для бутылок неметаллические; колышки для палаток неметаллические; кольца для занавесей; кольца для ключей неметаллические; контейнеры плавучие неметаллические; конуры собачьи; корзины для хлеба пекарские; краны для бочек неметаллические; крышки винтовые для бутылок неметаллические; крючки для занавесей; лежанки для комнатных животных; лежанки-гнезда для комнатных животных; лестницы приставные деревянные или пластмассовые; манекены; мобайлы [украшения]; молотки дверные неметаллические; направляющие для занавесей; номера зданий несветящиеся неметаллические; обручи бочарные неметаллические; орнамент лепной для рам картин; перламутр необработанный или частично обработанный; пластинки янтарные; пластины номерные регистрационные неметаллические; пластины опознавательные неметаллические; платформы для погрузочных работ неметаллические; платформы для транспортировки грузов и погрузочно-

разгрузочных работ неметаллические; платформы для транспортировки грузов неметаллические; подносы неметаллические; подстилки для пеленания детей; подушечки для комнатных животных; покрытия съёмные для водопроводных раковин; полоски из дерева; полоски из соломы; поручни для ванн неметаллические; предметы надувные, используемые в рекламных целях; принадлежности постельные, за исключением белья; пробки для бутылок; пробки корковые; пробки неметаллические; пруты для укрепления ковров на лестнице; пальцы для вышивания; раздатчики салфеток, полотенец стационарные неметаллические; рамы для картин [обрамления]; рамы для ульев; резервуары, за исключением металлических и каменных; решетки кормовые; ролики для занавесей; рукоятки для инструментов неметаллические; рукоятки для ножей неметаллические; ручки дверные неметаллические; ручки для кос неметаллические; ручки для метел, половых щеток неметаллические; ручки круглые неметаллические; садки для рыбы; сосуды большие для жидкости неметаллические; соты для ульев; средства укупорочные неметаллические; статуи из дерева, воска, гипса или пластмасс; статуэтки из дерева, воска, гипса или пластмасс; створки раковин устриц; стержни янтарные; стремянки [лестницы] неметаллические; стремянки неметаллические; таблички для объявлений деревянные или пластмассовые; тара для перевозки стекла и фарфора; тесьма плетеная из соломы; трапы судовые передвижные для пассажиров неметаллические; украшения из пластмасс для продуктов питания; ульи пчелиные; урны похоронные; устройства намоточные для гибких труб немеханические неметаллические; фурнитура дверная неметаллическая; фурнитура для гробов неметаллическая; фурнитура оконная неметаллическая; ходунки детские; чехлы для одежды [хранение]; чучела животных; чучела птиц; шарниры неметаллические; шесты неметаллические; шторы бамбуковые; шторы бумажные; шторы внутренние из планок; шторы оконные текстильные; янтарь) оснований для вероятности введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя данных товаров коллегия не усматривает.

Что касается довода возражения о том, что оспариваемое обозначение ассоциируется с товарами, обладающими определенными характеристиками и свойствами, и такие ассоциации возникли ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, то коллегия отмечает следующее.

Сведения о товаре, доступные потребителю, в частности, его технические и конструктивные характеристики, размещались, согласно доводам лица, подавшего возражение, в каталогах «КОМУС» (7), на сайте www.komus.ru (8), были доступны для ознакомления широкому кругу потребителей.

Вместе с тем, каких-либо сведений о товаре, которые позиционируются как присущие исключительно мебели серии «АРГО», в представленных каталогах не обнаруживается (в качестве характеристик в каталоге указаны артикулы, цвет и размеры, а также вид материала, из которого состоит изделие (ЛДСП, ДВП, ПВХ), что является стандартными характеристиками подобной продукции). Само по себе обозначение, как указывалось выше, в силу своего словарного значения, не несет каких-либо сведений о товаре.

При этом в случае ожиданий потребителей от обозначения «АРГО», как индивидуализирующего мебель, такие ожидания при восприятии оспариваемого обозначения могут быть признаны соответствующими действительности, поскольку регистрация данного знака произведена в отношении товаров 20 класса МКТУ.

Что касается категории «качество», то оценить утверждение о том, что в сознании потребителя закрепилось обозначение «АРГО» по отношению к мебели определенного качества, не представляется возможным. Термин «качество» подразумевает совокупность различных свойств и характеристик товара, определяющих пригодность товара, что свидетельствует о субъективности данного понятия для каждого потребителя. Каких-либо исследований, касающихся ассоциативного восприятия потребителями обозначения «АРГО» по отношению к определенному качеству товаров лицом, подавшим возражение, не проводилось. Не представлены и сведения о том, что такие представления (в случае их наличия) не соответствуют действительности.

Таким образом, у коллегии нет оснований для признания оспариваемого товарного знака в качестве способного ввести потребителей в заблуждение относительно товара.

Довод возражения о несоответствии оспариваемой регистрации подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса является несостоятельным, поскольку обозначение «АРГО» не является словом непристойного содержания, призывом антигуманного характера, оскорбляющим человеческое достоинство, религиозные чувства.

В отношении довода возражения о возможности недобросовестной конкуренции со стороны правообладателя, необходимо отметить, что установление такого факта не относится к компетенции федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В силу того, что с возражением не представлен акт антимонопольного или судебного органа, который устанавливал бы такие обстоятельства, изложенные в возражении доводы о противоречии произведенной регистрации статье 10 bis Парижской конвенции, оценены быть не могут. При этом обстоятельства, связанные с недобросовестными действиями, являются самостоятельным основанием для оспаривания в силу положений 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.06.2018, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 583109 недействительным в отношении следующих товаров 20 класса МКТУ – «буфеты; валики для поддерживания подушек; верстаки слесарные [мебель]; вешалки для одежды; вешалки для одежды [мебель]; вешалки для транспортировки [плечики]; витрины; витрины [мебель]; витрины для газет; витрины для ювелирных изделий; гардеробы [шкафы платяные]; дверцы для мебели; диваны; жардиньерки [мебель]; изделия из ротанговой пальмы; изделия из соломы плетеные, за исключением циновок; изделия плетеные; изделия плетеные [короба, корзины]; канапе; картотеки [мебель]; коврики для детского манежа; коврики напольные для сна; маты для сна; колесики для

кроватей неметаллические; колесики для мебели неметаллические; колоды для рубки мяса [столы]; колыбели; комоды; контейнеры неметаллические [для хранения и транспортировки]; конторки; корзины неметаллические; коробки для бутылок деревянные; кресла; кресла парикмахерские; кресла раздвижные легкие; кровати больничные; кровати деревянные; кровати; кромка пластмассовая для мебели; крышки столов; крючки вешалок для одежды неметаллические; крючки для одежды неметаллические; манежи для детей; матрацы надувные, за исключением медицинских; матрацы; матрацы, наполненные водой, за исключением медицинских; мебель металлическая; мебель надувная; мебель офисная; мебель школьная; мешки спальные туристские; обстановка мебельная; основания для кроватей; перегородки для мебели деревянные; перегородки отдельностоящие [мебель]; подголовники [мебель]; подпорки для растений; подставки [мебель]; подставки для журналов; подставки для книг [фурнитура]; подставки для счетных машин; подставки для цветочных горшков; подушки; подушки диванные; подушки надувные диванные, за исключением медицинских; подушки надувные, за исключением медицинских; полки [мебель]; полки для библиотек; полки для картотечных шкафов [мебель]; полки для мебели; полки для хранения; полотенцедержатели [мебель]; полочки для шляп; предметы для подпорки бочек [подставки] неметаллические; прилавки [столы]; пюпитры; секретеры; сиденья металлические; скамьи [мебель]; софы; стойки для зонтов; стойки для ружей; столики на колесиках для компьютеров [мебель]; столики туалетные; столики умывальные [мебель]; столы для пишущих машин; столы для рисования, черчения; столы массажные; столы металлические; столы пеленальные настенные; столы пильные [мебель]; столы письменные; столы сервировочные; столы сервировочные на колесиках [мебель]; столы; стулья [сиденья]; стулья высокие для младенцев; сундуки неметаллические; табуреты; тележки [мебель]; тюфяки соломенные; фурнитура для кроватей неметаллическая; фурнитура мебельная неметаллическая; шезлонги; ширмы [мебель]; шкафы; шкафы для документов; шкафы для лекарств; шкафы для

пищевых продуктов неметаллические; шкафы для пищевых продуктов [мебель]; шкафы для посуды; шторы деревянные плетеные [мебель]; шторы оконные внутренние [мебель]; экраны каминные [мебель]; ящики выдвижные; ящики деревянные или пластмассовые; ящики для игрушек; ящики почтовые неметаллические и некаменные; ящики с перегородками для бутылок».