

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 31.10.2016, поданное ИНДУСТРИАС КОКЕТ, С.А., Испания (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014734800, при этом установила следующее.



COQUET

Комбинированное обозначение « **COQUET** » по заявке № 2014734800, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.10.2014, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 31.08.2016 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014734800 в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта б статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивированно тем, что заявленное



COQUET

обозначение «
» сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя иного лица (Lidl Stiftung & Co. KG, Германия) знаком «СОQUETTE» по международной регистрации № 948030 с конвенционным приоритетом от 27.04.2007 [1] в отношении товаров 29 класса МКТУ, которые являются однородными заявленным услугам 35 класса.

В поступившем 31.10.2016 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 31.08.2016, при этом доводы возражения сводятся к тому, что правообладатель противопоставленного знака [1] не возражает против регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2014734800.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.08.2016 и зарегистрировать обозначение по заявке № 2014734800 в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ, заявленных в перечне.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (09.10.2014) заявки № 2014734800 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные

или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.



COQUET

Заявленное обозначение « **COQUET** » по заявке № 2014734800 является комбинированным, состоящим из словесного элемента «COQUET», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, и изобразительного элемента в виде стилизованного изображения петуха (профиля).

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014734800 в отношении услуг 35 класса МКТУ основано на наличии сходного до степени смешения знака «COQUETTE» по международной регистрации [1], которому ранее была предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 31.08.2016.

К указанным обстоятельствам относится представленное заявителем безотзывное письменное согласие правообладателя противопоставленного знака по международной регистрации № 948030, согласно которому он не возражает против государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014734800 в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при наличии согласия

его правообладателя, у коллегии имеются основания для отмены решения Роспатента от 31.08.2016 и государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014734800 в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 31.10.2016, отменить решение Роспатента от 31.08.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2014734800.