

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение, поступившее 27.09.2016, поданное ООО «Торис», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014729255, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2014729255 было подано 29.08.2014 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка».

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено

ТРЕХРУБЛЕВАЯ

обозначение , выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение (далее – решение Роспатента) от 27.05.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия этого решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение «ТРЕХРУБЛЕВАЯ» не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку, исходя из его семантического значения, относится к категории неохраняемых, так как не обладает различительной способностью и характеризует заявленные товары, а именно указывает на цену в три рубля.

В заключении по результатам экспертизы приведены ссылки на словарно-справочные источники информации, согласно которым слово «ТРЕХРУБЛЕВАЯ» обозначает стоимость в три рубля (см. например, Малый академический словарь. – М.: Институт русского языка Академии наук СССР, Евгеньева А.П. 1957-1984; Большой толковый словарь русского языка.- СПб.: Норинт. С.А. Кузнецов, 1998 и др.).

Кроме того, в заключении со ссылкой на Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 25.12.2014 №409 «Об установлении цен, не ниже которых осуществляется закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов», указано, что, поскольку указание цены в три рубля не может соответствовать действительности, регистрация заявленного обозначения «ТРЕХРУБЛЕВАЯ» способна ввести потребителя в заблуждение относительно товаров, что препятствует регистрации в соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.09.2016, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Соглашаясь с доводом экспертизы о нереальности существования «трехрублевого» алкогольного напитка, заявитель указывает, что выражение «Три рубля», от которого происходит обозначение «ТРЕХРУБЛЕВАЯ», имеет разные значения, в частности, обозначает наивного человека, который что думает, то и говорит, а также отсылает покупателя во времена СССР, когда водка служила неофициальной «жидкой» валютой, средством оплаты труда сантехников и трактористов.

Заявитель делает вывод о том, что обозначение «Трехрублевая» является фантазийным, оно не указывает ни на цену, ни на характеристику товара и, соответственно, не может вводить потребителя в заблуждение относительно товара «водка».

Заявитель также представил документы, подтверждающие приобретенную различительную способность заявленного обозначения в отношении товара «водка».

На основании изложенного заявитель просит зарегистрировать товарный знак по заявке № 2014729255.

К возражению приложены следующие материалы:

- договоры поставки, заключенные между ООО «Федеральная Продуктовая Компания» (далее – ООО «ФПК») в качестве поставщика и покупателями в лице ЗАО «Кубаньоптпродторг», ООО «Торговый Дом Исток», ООО «Лотос», ООО «ТД Интерторг», ООО «Модус», ООО «Фирма САГ», ООО «Авангард», ООО «РАСТЯПИНО» в 2011 – 2015 годах [1];

- документы сопровождения, включающие товарные и товарно-транспортные накладные, счета-фактуры, справки к товарно-транспортным накладным на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, удостоверения о качестве, сертификаты соответствия, декларации о соответствии таможенного союза [2];

- информация из сети Интернет о значении выражения «Три рубля» [3];

- справка об объемах продаж водки «Трехрублевая», произведенной по заказу и под контролем ООО «Горис» в период с 01.07.2011 по 31.12.2015 [4];

- договор №ТР-1 от 15.09.2010, заключенный между ООО «Горис» (Заказчик) и ООО «ФПК» (Исполнитель), с приложениями [5].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.08.2014) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их ценность.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту (2.3.2.3) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, указания веса, объема, цены товаров.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В качестве товарного знака, как указано выше, заявлено обозначение

ТРЕХРУБЛЕВАЯ

, выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

Согласно словарно-справочным источникам информации слово «Трехрублевая» имеет значения: ценою, достоинством в три рубля (см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/149332>). Используется в значении трехрублевая бумажка (денежный знак), трехрублевая купюра. Синонимами этого слова являются такие слова как трёхрублевка, трёхница, трёхка, трёхник, трёха, зелененькая.

Несмотря на вышеуказанное значение слова «ТРЕХРУБЛЕВАЯ» как цена в три рубля, в отношении товара «водка», оно носит жаргонный, разговорный характер, образно обозначающее дешевый, недорогой продукт по аналогии с такими выражениями как трехкопеечный или трехгрошовый, в связи с чем не может быть отнесено к описательным обозначениям, необходимость использования которых в гражданском обороте может возникнуть у любого лица, производящего алкогольные напитки.

В настоящее время, как указано в заключении по результатам экспертизы и в возражении со ссылкой на Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 25.12.2014 №409, подобная цена в отношении алкогольных напитков действительно не соответствует действительности.

Вместе с тем, такое не соответствующее действительности, т.е. ложное указание не является правдоподобным, и воспринимается как фантазийное, которому потребитель не поверит и будет его воспринимать как образное выражение, вызывающее в его сознании ностальгические воспоминания и ассоциации с советским прошлым и временами Советского Союза, когда водка продавалась по похожим ценам.

Коллегия приняла во внимание представленные заявителем материалы, подтверждающие, что российский потребитель на дату подачи заявки был уже знаком с алкогольной продукцией, маркированной обозначением «ТРЕХРУБЛЕВАЯ». В соответствии с договором №ТР-1 от 15.09.2010, заключенным между заявителем и ООО «Федеральная Продуктовая Компания» [5], последний заключал с производителями водочной продукции договоры на изготовление, розлив и поставку водки под наименованием «Трехрублевая» с этикеткой и контрэтикеткой, согласованной сторонами с указанием информации о том, что водка произведена и разлита по заказу и под контролем ООО «Торис». В этом договоре также отмечено, что «...права на торговую марку «Трехрублевая» принадлежат ООО «Торис».

По данным, приведенным в справке об объемах продаж [4], за период с 01.07.2011 по 31.12.2015 по заказу и под контролем заявителя было произведено и

реализовано 18 472 004 бутылок водки, маркированных заявленным обозначением «ТРЕХРУБЛЕВАЯ», на общую сумму 2 127 967 857 рублей.

Подтверждением известности на территории Российской Федерации алкогольной продукции, маркированной обозначением «ТРЕХРУБЛЕВАЯ», являются представленные заявителем договоры поставки продукции, счета-фактуры и товарно-транспортные накладные к этим договорам [1] – [2].

Представленные материалы свидетельствуют о том, что потребитель не воспринимает заявленное обозначение «ТРЕХРУБЛЕВАЯ» как описательное или как способное ввести в заблуждение относительно цены товара.

Таким образом, коллегия не находит оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное,
коллегия пришла к выводу о наличии оснований
для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.09.2016, отменить решение Роспатента от 27.05.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014729255.