


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.08.2016 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент), на решение Роспатента от 22.04.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014716825, поданное ООО «Альянс», 141140, Московская область, Щелковский р-н, п. Свердловский, ул. Центральная, 1 (далее - заявитель), при этом установлено следующее.



Объемное обозначение  по заявке №2014716825 подано на регистрацию в качестве товарного знака 21.05.2014 в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 22.04.2016 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014716825 для всех заявленных товаров. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому товарный знак не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение воспроизводит разновидность народного промысла Гжель, связанного с определенной географической местностью, в связи с чем его регистрация на имя заявителя из поселка Свердловский, Щелковского района, Московской области

способна ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров, а также может быть признана противоречащей общественным интересам.

Заявитель выразил несогласие с указанным решением Роспатента и представил свои доводы в защиту регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в возражении, поступившем 19.08.2016.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи 21.05.2014 заявки №2014716825 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1502 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак или рассмотрения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражения на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака или об отказе в государственной регистрации товарного знака, принятое по основанию,

предусмотренному пунктом 6 статьи 1483 настоящего Кодекса, заявитель вправе до принятия по ней решения подать в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности на то же самое обозначение выделенную заявку. Такая заявка должна содержать перечень товаров из числа указанных в первоначальной заявке на дату ее подачи в данный федеральный орган и неоднородных с другими товарами из содержавшегося в первоначальной заявке перечня, в отношении которых первоначальная заявка остается в силе.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На основании ходатайства заявителя, представленного на заседании коллегии 12.12.2016, из первоначальной заявки №2014716825 была выделена заявка №2016746931 (см. уведомление от 22.12.2016 о выделении заявки на государственную регистрацию товарного знака из первоначальной заявки на государственную регистрацию товарного знака). В результате из перечня первоначальной заявки №2014716825 исключены все товары 30 и часть товаров 29 класса МКТУ, за исключением «куколки бабочек шелкопряда, употребляемые в пищу».

На заседании коллегии, состоявшемся 26.01.2017, заявитель представил ходатайство об отзыве возражения на решение Роспатента от 22.04.2016 по заявке №2014716825, что является основанием для прекращения делопроизводства по данному возражению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 19.08.2016.