

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 16.05.2007, поданное Закрытым акционерным обществом «ВИСМА», г. Черкесск, на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2004717157/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2004717157/50 с приоритетом от 02.08.2004 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя Закрытого акционерного общества «ВИСМА», г. Черкесск (далее – заявитель) в отношении товаров 32 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки с учетом уведомления экспертизы от 17.10.2005 в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Вера в природный святой источник», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом в одну строку, причем буква «В» заглавная.

Федеральным институтом промышленной собственности 27.10.2006 было принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которое мотивировано его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 6 и пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон) и пункта 2.5.2, 2.8.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания,

утвержденных приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее—Правила).

Вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 Закона обоснован тем, что заявленное обозначение противоречит общественным интересам в отношении напитка «пиво».

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона установлено экспертизой на основании сходства до степени смешения заявленного обозначения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц обозначениями по свидетельству №125907, приоритет от 13.09.1994 в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ [1]; по свидетельству №233549, приоритет от 03.03.2000 в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ [2].

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 16.05.2007 заявитель выражает несогласие с решением экспертизы от 27.10.2006, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки фонетически не сходны, поскольку имеют разное количество звуков и слов;
- заявленное обозначение представляет собой словосочетание, в котором главное слово «Вера», на которое падает логическое ударение;
- согласно словарю русского языка С.И. Ожегова слово «Вера» означает убежденность, уверенность в ком-чем-нибудь: «Вера в победу», «Вера в людей», «Вера в себя»;
- заявитель ограничил свои притязания в связи с доводами экспертизы о несоответствии заявленного обозначения пункту 3 статьи 6 Закона и ограничил перечень товаров 32 класса МКТУ следующими позициями: аперитивы безалкогольные, воды, коктейли безалкогольные, лимонады, напитки арахисово - молочные, напитки безалкогольные, напитки изотонические, напитки на основе молочной сыворотки, напитки фруктовые,

напиток миндально – молочный, нектары фруктовые с мякотью, оршад, порошки для изготовления газированных напитков, сассапариль [безалкогольный напиток], сиропы для лимонадов, сиропы для напитков, сок томатный, сок яблочный, соки овощные, соки фруктовые, составы для изготовления газированной воды, составы для изготовления ликеров, составы для изготовления минеральной воды, составы для изготовления напитков, сусла, сусло виноградное, сусло пивное, сусло солодовое, таблетки для изготовления газированных напитков, шербет [напиток], экстракты фруктовые безалкогольные, экстракты хмелевые для изготовления пива, эссенции для изготовления напитков.

На основании вышеизложенного заявитель выразил просьбу об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с учетом скорректированного перечня товаров 32 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ, приведенных в первоначальных материалах заявки.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (02.08.2004) поступления заявки №2004717157/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны)

или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом (14.4.2) пункта 14.4 Правил, при проверке на тождество и сходство определяется степень сходства заявленного и выявленных при проведении поиска обозначений. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты а - в) Правил.

Графическое сходство определяется на основании таких признаков, кроме прочих, как общее зрительное впечатление, вид шрифта, алфавит, буквами которого написано слово.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков, кроме прочих, подобие заложенных в обозначениях понятий, в частности, совпадение значения обозначений в разных языках.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а-в) настоящего пункта Правил могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

При установлении однородности товаров, согласно пункту 14.4.3 Правил, определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления об их принадлежности одному производителю. Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта, круг потребителей и другие признаки.

Обозначение по заявке №2004717157/50 представляет собой словесное обозначение «Вера в природный святой источник», выполненное буквами русского алфавита, стандартным шрифтом, причем буква «В» заглавная.

Ограничение притязаний заявителя по перечню товаров 32 класса МКТУ исключает необходимость анализа заявленного обозначения о противоречии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Противопоставленная регистрация №125907 представляет собой словесное обозначение «СВЯТОЙ ИСТОЧНИК», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом [1].

Противопоставленная регистрация №233549 представляет собой словесное обозначение «СВЯТОЙ ИСТОЧНИК», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом [2].

Однородность товаров и услуг заявленного обозначения и противопоставленных обозначений обусловлена тем, что они являются безалкогольными напитками, то есть наблюдается совпадение по критериям однородности, поскольку товары рассчитаны на один круг потребителей, имеют одинаковые условия сбыта, услуги рассчитаны на одинаковый круг потребителей.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] включают в себя словосочетание «СВЯТОЙ ИСТОЧНИК», что позволяет говорить о наличии такого признака фонетического сходства, как вхождение одного обозначения в другое. Это фонетически сближает знаки.

Семантически обозначения близки, поскольку в заявленном словосочетании речь идет о святом источнике (именно оно доминирует в предложении).

Графический признак является второстепенным в силу отсутствия оригинальности графического исполнения.

Таким образом, заявленное обозначение «Вера в природный святой источник» сходно до степени смешения с более ранними товарными знаками «СВЯТОЙ ИСТОЧНИК» в отношении товаров 32, услуг 35 классов МКТУ, что противоречит требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Однако при принятии решения коллегией Палаты по патентным спорам были выявлены обстоятельства, которые не могли быть известны экспертизе, а именно, 13.09.2004 истек срок действия товарного знака [1] и в последствии правообладатель не воспользовался своим правом и не продлил срок его действия.

Таким образом, на дату принятия возражения к рассмотрению отсутствовали основания, выдвинутые экспертизой в отношении товарного знака [1] в качестве несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 16.05.2007, отменить решение экспертизы от 27.10.2006 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении следующих товаров:

**В бюллетень ”Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров“**

(511) 32 - аперитивы безалкогольные; воды; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки арахисово – молочные; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки на основе молочной сыворотки; напитки фруктовые; напиток миндально – молочный; нектары фруктовые с мякотью; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; сок томатный; сок яблочный; соки овощные; соки фруктовые; составы для изготовления газированной воды; составы для изготовления ликеров; составы для изготовления минеральной воды; составы для изготовления напитков; сусла; сусло виноградное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции для изготовления напитков.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака
на 2 л. в 1 экз.

Члены коллегии:

М.В. Муравьева

В.Н. Тарасова

И.В. Музыченко