


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 26.09.2019 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Калита», г.Тамбов (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018723861, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «» по заявке №2018723861 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 08.06.2018 испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 25.07.2019 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018723861 в отношении всего заявленного перечня услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения тем, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «Очки для всех» являются

неохраноспособными, поскольку в целом не обладают различительной способностью и указывают на назначение заявленных услуг. Словесные элементы «Сеть салонов оптики», входящие в состав заявленного обозначения, являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных услуг.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.09.2019, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента и приведены следующие доводы:

- заявитель согласен с позицией экспертизы относительно того, что слово «очки» и фраза «Сеть салонов оптики» являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- в тексте заключения экспертизы ни слова не сказано относительно изобразительной части комбинированного обозначения - стилизованного изображения монокла. Заявленное обозначение состоит из следующих элементов: слово «ОЧКИ», словосочетание «ДЛЯ ВСЕХ», словосочетание «СЕТЬ САЛОНОВ ОПТИКИ». Буква «О» в слове «ОЧКИ» выполнена в виде стилизованного изображения монокла;

- изобразительный элемент заявленного обозначения значительно крупнее по отношению к буквам словесной части и можно утверждать, что именно изобразительный элемент занимает доминирующее положение;

- заявитель не может согласиться с мнением экспертизы относительно неохраноспособности фразы «ОЧКИ ДЛЯ ВСЕХ» в целом;

- действительно, исходя из словарного определения слова «Очки» - оптический прибор из двух стекол и надеваемой на нос оправе, к которой крепятся дужки, заводящиеся за уши (см. Первый толковый БЭС, Рипол-Норинт, Спб, Москва, 2006г., стр. 1277), можно прийти к выводу, что оно способно указывать на назначение услуг и не обладает различительной способностью, однако, входящая в состав заявленного обозначения фраза «ДЛЯ ВСЕХ» не может быть признана описательной, поскольку не указывает конкретно для кого же предназначены заявленные виды услуг. В

сознании потребителя могут выстраиваться различные логические цепочки, возможно восприятие фразы в общем и целом, через ассоциации;

- принимая во внимание то, что словесный элемент «ДЛЯ ВСЕХ» обладает различительной способностью, буква «О» в слове очки выполнена в оригинальном графическом исполнении в виде стилизованного изображения монокля, использована колористическая проработка обозначения цветом, элементы: «очки» и «сеть салонов оптики» не занимают доминирующего положения, что дает качественное иное восприятие заявленного обозначения, которое запоминается в целом и вполне отвечает положениям пункта 1 статьи 1477 Кодекса, а именно индивидуализирует товары и услуги, заявитель считает возможным предоставление правовой охраны заявленному обозначению в отношении всех указанных в заявке услуг.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.07.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2018723861 с указанием словесных элементов «очки» и фразы «сеть салонов оптики» в качестве неохраняемых элементов.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.06.2018) поступления заявки №2018723861 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не

обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:


1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2018723861 заявлено комбинированное обозначение « **Очки для всех** СЕТЬ САЛОНОВ ОПТИКИ», в котором буква «О» в словосочетании «Очки для всех» выполнена в виде стилизованного изображения монокла. Правовая охрана испрашивается в красном, черном, белом, сером цветовом сочетании. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35 («продвижение продаж для третьих лиц, а именно оптических товаров, включая очки, линзы, контактные линзы и аксессуаров к ним; услуги снабженческие для третьих лиц, а именно услуги салонов оптики») и услуг 44 («услуги оптиков») классов МКТУ.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения показал, что заявленное обозначение содержит словесные элементы «сеть салонов

оптики», которые в силу своего семантического значения указывают на вид предприятия и область деятельности, в связи с чем является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что не оспаривается заявителем в поданном 26.09.2019 возражении.

Словесные элементы «Очки для всех», занимающие доминирующее положение в заявленном обозначении, также в целом не обладают различительной способностью по следующим причинам. Так, входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «Очки для всех» представляют собой словосочетание. Смысловое значение словосочетания «Очки для всех» формируется существительным, которое представляет собой главное слово «Очки» («простейший оптический прибор, предназначенный для коррекции зрения», см. <https://dic.academic.ru/>), и зависимые от него слова «для всех», находящиеся в подчинительной связи от существительного «Очки». Словесные элементы «для всех» определяется предлогом «для» («предназначая кому-чему-нибудь», см. <https://dic.academic.ru/>) и местоимением «всех» (от слова «все – указывает на объединение лиц; без изъятия, каждый в совокупности с другими, см. <https://dic.academic.ru/>). Следовательно, словесные элементы «для всех», зависимые от главного слова «очки», дополняют и уточняют главные слова и не придают словосочетанию в целом оригинальной смысловой нагрузки, отличной от смысла слов, входящих в состав словосочетания.

Таким образом, словосочетание «Очки для всех» характеризует заявленные услуги 35 и 44 классов МКТУ, информируя потребителя о виде и назначении товаров, в отношении которых оказываются данные услуги.

Следует отметить, что выполнение буквы «О» в слове «Очки» в виде стилизованного изображения монокла не оказывает существенного влияния на восприятие заявленного обозначения, поскольку буква «О» словесного элемента «Очки» легко прочитывается и однозначно воспринимается как первая буква слова «Очки». Кроме того, детали, характерные для изображения монокла, не акцентируют на себе внимание потребителя, они

едва заметны. Коллегия также считает, что изображение монокла также является слабым элементом, поскольку характеризует заявленные услуги 35 и 44 классов МКТУ, указывая на их назначение.

Исходя из изложенного, коллегией сделан вывод о том, что у любого хозяйствующего лица может возникнуть необходимость использовать в гражданском обороте обозначения «Сеть салонов оптики», «Очки для всех», которые характеризуют заявленные услуги.

Ввиду того, что в заявленном обозначении не охраняемые по своему смысловому значению элементы «Очки для всех» и «Сеть салонов оптики» занимают доминирующее положение, то у коллегии имеются основания для вывода о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Таким образом, приведенное в заключении экспертизы основание для признания заявленного обозначения в целом не обладающим различительной способностью в отношении заявленных услуг 35, 44 классов МКТУ является обоснованным.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.09.2019, оставить в силе решение Роспатента от 25.07.2019.**