


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 16.09.2019 возражение, поданное ООО «КЛИНИКА ПРИМА ДЕНТЕЛЕ+», Москва (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018741744, при этом установила следующее.





Комбинированное обозначение «  » по заявке №2018741744 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 27.09.2018 на имя заявителя в отношении услуг 44 класса МКТУ «медицинские услуги; помощь медицинская; помощь зубоврачебная; стоматология; услуги медицинских клиник; услуги терапевтические».

Роспатентом 18.07.2019 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех услуг 44 класса МКТУ. Согласно заключению по результатам экспертизы, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в

качестве товарного знака по причине его несоответствия требованиям пункта б статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к




тому, что заявленное обозначение «  » сходно до степени смешения с серией товарных знаков « **МЕДДОК** » (свидетельство №579703 с приоритетом от 26.02.2015), « **МЕД-ОК** » (свидетельство №579704 с приоритетом от 26.02.2015), « *Medok* » (свидетельство №585168 с приоритетом от 26.02.2015), «  » (свидетельство №585167 с приоритетом от 26.02.2015), зарегистрированными в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ на имя ООО «МЕДДОК», 117403, Москва, ул. Никопольская, 4.


В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- противопоставленный товарный знак « **МЕДДОК** » по свидетельству №579703 имеет слабую различительную способность, поскольку ассоциируется либо с такой продукцией как «мёд», либо с географическим объектом – местность на юго-западе Франции - «Medoc»;



- противопоставленный товарный знак « **МЕД-ОК** » по свидетельству №579704 содержит в своем составе части «МЕД» (ассоциируется либо со словом «мёд» или со словом «медицина, медицинский»), «ОК» (обозначает одобрение со значением «да», «хорошо», «согласен»);

- противопоставленные товарные знаки « **МЕДДОК** », « **МЕД-ОК** » не используются правообладателем;

- заявленное обозначение производит иное зрительное впечатление, чем противопоставленные товарные знаки «  » по свидетельству №585168,

«  » по свидетельству №585167;

- при оценке сходства товарных знаков следует учитывать уже принятые решения по аналогичным или схожим ситуациям, примером чего могут служить

регистрации «  » по свидетельству №300453 и «  » по свидетельству №695639;

- заявленное обозначение имеет характерное графическое исполнение, при этом слово «МЕДДОК» не является доминирующим, по смыслу представляет собой фантазийное обозначение, образованное из словосочетания «медицина» и «доктор»;

- заявитель ограничивает заявленный перечень услуг 44 класса МКТУ такими услугами как «помощь зубоврачебная; стоматология» и просит включить словесный элемент «МЕДДОК» в состав товарного знака в качестве неохраняемого.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и предоставить правовую охрану товарному знаку по заявке №2018741744.

Изучив материалы дела, коллегия сочла доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (27.09.2018) поступления заявки №2018741744 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения,

тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).




Обозначение «  » по заявке №2018741744, заявленное на регистрацию в качестве товарного знака 27.09.2018, является комбинированным, включает в свой состав два треугольника красного и синего цветов, а также словесный элемент «МЕДДОК», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака с учетом доводов возражения испрашивается в отношении услуг 44 класса МКТУ «*помощь зубоврачебная; стоматология*».

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении вышеуказанных услуг 44 класса МКТУ основан на наличии товарных знаков «МЕДОК» [1], «МЕД-ОК» [2], «*Medok*» [3], «» [4], принадлежащих ООО «МЕДОК», Москва и имеющих более ранний приоритет (26.02.2015), чем у заявленного обозначения.

Противопоставленные товарные знаки «МЕДОК» [1] по свидетельству №579703 и «МЕД-ОК» [2] по свидетельству №579704 являются словесными, выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак «*Medok*» [3] по свидетельству №585168 является словесным, выполнен оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный товарный знак «» [4] по свидетельству №585167 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент, выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита и изобразительный элемент в виде овала.

Противопоставленные товарные знаки [1] – [4] зарегистрированы для широкого перечня услуг 44 класса МКТУ «бани общественные для гигиенических целей; бани турецкие; больницы; восковая депиляция; ваксинг; дизайн ландшафтный; диспансеры; центры здоровья; дома отдыха или санатории; дома с сестринским уходом; изготовление венков [искусство цветочное]; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; услуги в области ароматерапии; маникюр; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; огородничество; осеменение искусственное; парикмахерские; помощь акушерская; помощь ветеринарная; помощь зубоврачебная; стоматология; помощь медицинская; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; прокат сельскохозяйственного оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами; разведение животных; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; салоны красоты; санатории; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; составление цветочных композиций; татуирование; уничтожение вредителей сельского хозяйства, садоводства и лесоводства; уничтожение сорняков; услуги бальнеологических центров; услуги в области аквакультуры; услуги визажистов; услуги медицинских клиник; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; ортодонтия; услуги питомниковедов; услуги по исправлению дефектов речи; логопедия; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги саун; услуги соляриев; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги фармацевтов [приготовление лекарств по рецептам]; уход за больными; уход за газонами; уход за животными; уход за комнатными животными; физиотерапия; хирургия пластическая; хирургия растений; хосписы», среди которых как идентичные услугам 44 класса МКТУ заявленного обозначения позиции «помощь

зубоврачебная; стоматология», так и однородные, представляющие собой услуги медицинского характера.

Коллегия приняла к сведению довод заявителя о том, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знак, используемые для индивидуализации сети женских консультаций, не смешиваются в гражданском обороте. Однако в этой связи следует указать, что при сопоставительном анализе сравниваемых товарных знаков исследуются конкретные товары и услуги, указанные в их перечнях, безотносительно фактического использования сопоставляемых средств индивидуализации. Однородность (идентичность) сопоставляемых услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] – [4], заявителем не оспаривается.

Что касается вопроса сходства сравниваемых обозначений, то необходимо отметить следующее.

Индивидуализирующий словесный элемент «МЕДДОК» заявленного обозначения отсутствует в качестве лексической единицы русского языка, воспринимается в качестве фантазийного. В свою очередь в состав противопоставленных товарных знаков в качестве основного (единственного) индивидуализирующего элемента положен элемент «МЕДОК» / «МЕД-ОК» / «MEDOK». Коллегия приняла к сведению довод заявителя о том, что слово «МЕДОК» может ассоциироваться со словом «мёд» в уменьшительно-ласкательной форме или с названием французской провинции Медок. Вместе с тем словесные элементы «МЕД-ОК» / «MEDOK» противопоставленных товарных знаков отсутствуют в толковых словарях как русского языка, так и иностранных языков, использующих при написании буквы латинского алфавита. Следовательно, вывод о наличии у слов «МЕД-ОК» / «MEDOK» какого-то конкретного смыслового значения представляется неочевидным. В силу фантазийного характера словесного элемента «МЕДДОК» заявленного обозначения и неочевидности семантики словесных элементов «МЕДОК» / «МЕД-ОК» / «MEDOK» противопоставленных товарных знаков их сопоставление по семантическому критерию сходства не представляется возможным.

В свою очередь по основным факторам звукового сходства, установленным пунктом 42 Правил, обозначение «МЕДДОК», в котором удвоенная согласная «Д» в середине слова редуцируется, и противопоставленные обозначения «МЕДОК» / «МЕД-ОК» / «MEDOK» характеризуются совпадением гласных и согласных букв/звуков, входящий в их состав, что обуславливает тождество их звучания.

Относительно графического критерия сходства сравниваемых обозначений следует указать, что индивидуализирующий словесный элемент заявленного обозначения «МЕДДОК» выполнен стандартным шрифтом русского алфавита, не имеющим оригинальной художественной проработки, влияющей на его запоминание потребителем, не связан композиционно и по смыслу с изобразительным элементом, воспринимается отдельно от него. Указанные обстоятельства нивелируют значимость графического критерия сходства при сопоставлении заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками.

В этой связи визуальный признак сходства, как и семантический, при сравнении данных обозначений не является определяющим, обуславливая вывод о том, что основным критерием сходства в данном случае выступает фонетический признак сходства.

Вместе с тем фонетическое тождество сравниваемых обозначений предопределяет возможность их столкновения в гражданском обороте при сопровождении услуг медицинского назначения, в том числе в области стоматологии, и как следствие, возникновения у потребителя представления о том, что сопоставляемые средства индивидуализации принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника.

Таким образом, наличие высокой степени сходства заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [1] – [4], а также однородность услуг 44 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, приводит к выводу о сходстве сравниваемых обозначений до степени их смешения.

Следовательно, заявленное обозначение не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении вышеуказанных услуг 44

класса МКТУ, в силу чего основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации товарного знака по заявке №2018741744 отсутствуют.

В части довода возражения о сосуществовании ряда товарных знаков


 («*1001 ТУР*
Время желаний»



» по свидетельству №300453 и «*1001 ТУР*
СЕТЬ ТУРИСТИЧЕСКИХ АГЕНСТВ» по свидетельству №695639), зарегистрированных в отношении однородных товаров (услуг), то он принят коллегией к сведению. Вместе с тем необходимо учитывать, что решение о регистрации каждого товарного знака принимается с учетом конкретных обстоятельств дела. Предоставление правовой охраны указанным товарным знакам не устраняет препятствие для регистрации заявленного обозначения



МЕДДОК

«*МЕДДОК*» в качестве товарного знака, основанное на наличии сходных до степени смешения товарных знаков «**МЕДОК**» [1], «**МЕД-ОК**» [2],

«*Medok*» [3], «*Medok*» [4].

Что касается изложенной в возражении просьбы заявителя об исключении из



МЕДДОК

правовой охраны заявленного обозначения «*МЕДДОК*» словесного элемента «**МЕДДОК**», то необходимо указать, что она не является правомерной. Как указывалось выше, словесный элемент «**МЕДДОК**» не имеет семантики в русском языке, является фантазийным по отношению к заявленным услугам 44 класса МКТУ. Следовательно, оснований для отнесения слова «**МЕДДОК**» к неохраняемым элементам не имеется. Исключение же какого-либо словесного элемента из правовой охраны товарного знака производится только на основании требований закона, а не по желанию заявителя.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.09.2019, оставить в силе решение Роспатента от 18.07.2019.