

Палата по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 ст. 1248 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008, в соответствии с Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Нечаева А.С. (далее – заявитель), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.05.2007, на решение Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2004135748/03, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ возведения монолитных зданий и композиция для приготовления бетона», охарактеризованное заявителем в уточненной формуле изобретения, представленной в дополнительных материалах от 30.09.2005, следующим образом:

«1. Способ возведения монолитных каркасных зданий, включающий разметку местоположения колонн, внутренних слоев наружных стен и внутренних стен и формирование отдельных строительных конструкций непосредственно на строительной площадке с применением бетона, отличающийся тем, что сначала вдоль разметки формируют внутренние слои наружных стен и внутренние стены и используют их в качестве несъемных элементов опалубок при формировании колонн, при этом между смежными стенами оставляют зазор, равный ширине поперечного сечения колонны, возводимой между этими стенами.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что внутренние слои наружных стен и внутренние стены используют в качестве несъемных элементов опалубок при формировании несущих балок перекрытия».

По результатам рассмотрения данной заявки ФИПС принял решение от 30.10.2006 об отказе в выдаче патента, мотивированное тем, что охарактеризованное приведенной формулой изобретение не соответствует условию патентоспособности "изобретательский уровень" (п. 19.5.3.(1) действующей редакции Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение).

При этом в решении ФИПС указано, что при известности наиболее близкого к заявленному изобретению аналога - способа, раскрытого в патенте RU 2175045 С2, опубл. 20.10.2001 (далее – документ /1/), отличительные признаки заявленного способа от способа, представленного в документе /1/, и достигаемый при этом технический результат известны из патентных документов SU 536303 А1, опубл. 15.02.1997 (далее - документ /2/) и SU 330239, опубл. 15.09.1972 (далее – документ /3/), т. е. заявленное изобретение для специалиста явным образом следует из уровня техники.

В своем возражении заявитель выразил несогласие с решением ФИПС.

По мнению заявителя, понятия «скошенные вертикальные торцы», «образующие в узле сопряжения полость, используемую в качестве формы для колонны», употребляемые в документах /2/ и /3/ определяют отличные от заявленного изобретения (с использованием торцов ранее возведенных стен в качестве несъемной опалубки) функции в приеме образования полости, которая используется в дальнейшем для формирования колонн.

В возражении указано, что смысл приведенного в документе /3/

предложения: «Для обеспечения самофиксации положения панелей, при монтаже стеновые панели выполнены со скошенными вертикальными торцами и образуют в узле сопряжения полость, используемую в качестве формы для колонны» - заключается в обеспечении соединения смежных панелей между собой (самофиксация) и не имеет отношения к использованию торцов в качестве несъемной опалубки.

В установленном порядке заявителю было направлено 18.01.2008 уведомление о рассмотрении возражения на заседании коллегии 21.02.2008, на котором по предложению коллегии в соответствии с п.4.9 Правил ППС заявителем внесены изменения в формулу изобретения, в связи с чем рассмотрение возражения было перенесено, а материалы заявки направлены в ФИПС для проведения информационного поиска в отношении этой уточненной формулы изобретения.

В соответствии с установленным порядком заявителю 11.06.2008 было направлено уведомление о дате рассмотрения возражения на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, которое состоялось 25.09.2008.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты поступления заявки и даты подачи возражения правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3517-1 (далее – Закон) с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 07.02.2003 № 22-ФЗ и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Роспатента от 06.06.2003 № 82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту (2) пункта 19.5.3 Правил ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не установлена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат. Проверка соблюдения указанных условий включает:

- определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 3.2.4.2 настоящих Правил;

- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;

- анализ уровня техники с целью установления известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

В частности, в соответствии с подпунктом (3) пункта 19.5.3 Правил ИЗ не могут быть признаны соответствующими изобретательскому уровню также изобретения, основанные на изменении количественного признака (признаков), представлении таких признаков во взаимосвязи либо изменении ее вида, если известен факт влияния каждого из них на технический результат и новые значения этих признаков или их

взаимосвязь могли быть получены исходя из известных зависимостей, закономерностей.

Согласно п. 4.9. Правил ППС при рассмотрении возражения, предусмотренного пунктом 1.1 настоящих Правил, коллегия Палаты по патентным спорам вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, внести изменения в формулу изобретения, полезной модели, перечень существенных признаков промышленного образца, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности, а также основанием для вывода об отнесении заявленного объекта к перечню решений (объектов), не признаваемых патентоспособными изобретениями, полезными моделями, промышленными образцами.

Существо заявленного изобретения выражено заявителем в приведенной выше формуле изобретения, которая в частности содержит следующие признаки: «формируют внутренние слои наружных стен и внутренние стены и используют их в качестве несъемных элементов опалубок при формировании колонн, ... между смежными стенами оставляют зазор, равный ширине поперечного сечения колонны, возводимой между этими стенами».

Доводы заявителя о неправомерности противопоставления в решении ФИПС признакам заявленного способа признаков способа, раскрытого в документе /3/, из которого, по мнению заявителя, известно использования торцов стеновых панелей как средства самофиксации, а не как опалубки для формирования колонн, неубедительны.

В приведенной выше формуле заявленного изобретения не оговаривается, какая именно часть стены (торцы или другие её элементы)

используется как опалубка, а указано лишь на то, что стены используются в качестве опалубки при формировании колонн.

Известность этих признаков однозначно следует из текста документа /3/ (колонка 1, строка 21): «...стеновые панели ...образуют ...полость, используемую в качестве формы для колонны». При этом скошенные торцы описанных в документе /3/ стеновых панелей действительно служат для самофиксации положения этих панелей, используемых при этом в качестве опалубки для формирования колонн.

В отношении использованных заявителем формулировок в формуле заявленного изобретения, а также других доводов и ссылок, приведенных в решении экспертизы, необходимо отметить следующее.

Формулировка: «формируют внутренние слои наружных стен и внутренние стены» - является некорректной, т. к. предполагает также и формирование сплошных (без промежутков для колонн) наружных и внутренних стен, что не характерно для каркасных зданий и известно, например, из противопоставленного в решении ФИПС документа /1/.

При этом такая формулировка не характеризует и то, как формируют сами стены, какие и каким образом смежные стены располагают с зазором для возведения колонн каркасного здания. Поэтому приведение документа /2/ в подтверждение известности признаков, касающихся использования в сборно-монолитном здании, имеющем каркас, стеновых панелей, устанавливаемых с зазором для образования опалубки для дальнейшего формирования колонн, также правомерно.

Решение ФИПС, мотивированное несоответствием заявленного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень» в том виде, как оно сформулировано заявителем в формуле изобретения по указанным выше причинам является правомерным.

При рассмотрении обстоятельств дела по материалам возражения коллегия сочла целесообразным руководствоваться п. 4.9 Правил ППС в виду следующих обстоятельств.

На заседании коллегии установлено, что существенным для достижения указанного в описании заявки технического результата применительно к монолитным каркасным зданиям является выполнение стен из отдельных частей – монолитов (изготавливаемых в процессе возведения здания), зазор между которыми используют для формирования колонн, а также для формирования балок перекрытий каркаса.

Это подтверждается в первоначальном описании заявки (с.7, 8) в части раскрытия признаков, касающихся формирования стен и колонн каркаса, где указано: «Отдельные монолиты внутреннего слоя наружной стены и монолиты внутренней стены 3 формируют таким образом, чтобы между ними оставалось пространство, равное по ширине поперечному сечению колонн». Из текста описания однозначно следует то, что стены состоят из отдельных монолитов, между которыми и оставляют зазор для формирования колонн и балок перекрытия каркаса. Там же (с. 7, 8) указано, что именно эти признаки обеспечивают технический результат, заключающийся в экономии трудовых и материальных средств.

Указанные признаки, касающиеся формирования стен из монолитов и расположения их таким образом, чтобы между ними оставалось пространство, равное по ширине поперечному сечению колонн, не содержатся в описании документов /1/, /2/, /3/.

С учетом данных обстоятельств коллегия в соответствии с упомянутым п. 4.9 Правил ППС предложила заявителю внести соответствующие изменения в формулу изобретения, которая и была им представлена на заседании коллегии 21.02.2008. в следующей редакции:

«Способ возведения монолитных каркасных зданий, включающий разметку местоположения колонн, внутренних слоев наружных стен и внутренних стен и формирование отдельных строительных конструкций непосредственно на строительной площадке с применением бетона, отличающийся тем, что сначала вдоль разметки формируют отдельные монолиты внутренних слоев наружных стен и монолиты внутренних стен таким образом, чтобы между ними оставалось пространство для использования в качестве несъемных элементов опалубок при формировании колонн каркаса, равное поперечному сечению колонны, при этом внутренние слои наружных стен и внутренние стены используют в качестве несъемных элементов опалубок при формировании несущих балок перекрытия».

В отчете об информационном поиске, проведенном ФИПС и поступившем Палату по патентным спорам 05.05.2008, не содержится сведений, препятствующих признанию заявленного изобретения, охарактеризованного измененной формулой, соответствующим условиям патентоспособности.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.05.2007, отменить решение ФИПС от 30.10.2006 и выдать патент Российской Федерации по заявке № 2004135748/03 на изобретение «Способ возведения монолитных каркасных зданий» со следующей формулой изобретения:

(21) 2004135748/63

(51) МПК E04B 1/16, C04B 38/10

(57) «Способ возведения монолитных каркасных зданий, включающий разметку местоположения колонн, внутренних слоев наружных стен и внутренних стен и формирование отдельных строительных конструкций непосредственно на строительной площадке с применением бетона, отличающийся тем, что сначала вдоль разметки формируют отдельные монолиты внутренних слоев наружных стен и монолиты внутренних стен таким образом, чтобы между ними оставалось пространство для использования в качестве несъемных элементов опалубок при формировании колонн каркаса, равное поперечному сечению колонны, при этом внутренние слои наружных стен и внутренние стены используют в качестве несъемных элементов опалубок при формировании несущих балок перекрытия».

Приоритеты:

(56) SU 1673716 A, 30.08.1991

RU 2153561 C1, 27.07.2000

RU 13808 U1, 27.05.2000

RU 15111 U1, 20.09.2000

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание в уточненной редакции заявителя от 30.09.2005.

Приложение: сведения о порядке уплаты патентных пошлин на 1 л.
в 1 экз.