

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 11.08.2008 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 327472 по заявке № 2005716031/50, поданное фирмой «ДиПиЭйч», Франция (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Товарный знак с элементом «GR» по заявке № 2005716031/50 с приоритетом от 01.07.2005 был зарегистрирован 01.06.2007 за № 327472 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Реликт-групп», (далее – правообладатель) в отношении товаров 09, 25 и 42 классов МКТУ.

В соответствии с описанием, представленным в заявке, зарегистрированный товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее в себя квадрат зеленого цвета, в котором в белом цвете изображена крупная буква латинского алфавита «G», внутри которой в белом цвете с черной окантовкой выполнена буква латинского алфавита «R», имеющая более мелкие размеры.

В Палату по патентным спорам 11.08.2008 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 327472, в котором лицо, подавшее возражение, просит признать оспариваемую регистрацию недействительной частично, как произведенную в нарушение пункта 1 статьи 7 и пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон).

Существо доводов возражения сводится к нижеследующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству № 327472 является сходным до степени смешения с товарным знаком «GR Georges Rech» в соответствии с международной регистрацией № 634161;

- фонетическое сходство сравниваемых товарных знаков обусловлено тем, что они содержат тождественные буквенные элементы в виде букв «ДжиЭр», которые выполнены заглавными буквами латинского алфавита с одинаковой последовательностью расположения букв, занимают доминирующее положение в обозначениях, за счет чего создается очень близкое общее зрительное впечатление;

- обозначение «GR», являющееся доминирующим элементом оспариваемого товарного знака, является известным брэндом в мире моды прет-а-порте, принадлежащим правообладателю международной регистрации, товары которого, маркированные этим брэндом широко известны в мире на российском рынке, в связи с чем оспариваемая регистрация способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя однородных товаров;

К возражению приложены распечатки сведений из Интернет о правообладателе противопоставленного товарного знака и его торговой деятельности под обозначением «Georges Rech» на 10 л. [1];

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать регистрацию № 327472 недействительной частично, как произведенную в нарушение пункта 1 статьи 7 Закона, в отношении всех товаров 25 класса МКТУ.

Правообладатель в установленном порядке уведомлением от 08.09.2008 был ознакомлен с возражением от 11.08.2008 против предоставления правовой охраны регистрации № 327472 и представил на заседании коллегии отзыв.

Доводы отзыва сводятся к следующему:

- внешние формы оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака различны, так как оспариваемое обозначение имеет форму квадрата, в который вписаны одна в другую буквы «R», «G», а противопоставленный товарный знак фактически имеет контур, ограниченный расположенными рядом буквами «G» и «R», так как при зрительном восприятии осмотр объекта начинается с его внешнего контура, то именно он запоминается в первую очередь, и, соответственно, различие во внешнем контуре неизбежно приводит к различному впечатлению от восприятия обозначений;

- в заявленном обозначении буквенные элементы «R» и «G» размещены фактически по вертикальной оси симметрии, в то время как в знаке по международной регистрации № 634161 буквенные элементы смещены друг относительно друга по горизонтали;

- композиции товарных знаков в целом различаются, имеют различные сочетания цветов и тонов, производящие различное зрительное впечатление;

- в противопоставленном товарном знаке присутствует словесный элемент «georges rech», разъясняющий смысл товарного знака, а в оспариваемом товарном знаке такого разъяснения не содержится;

- оспариваемый товарный знак не является словесным товарным знаком, и к нему не могут быть применены критерии сходства словесных товарных знаков;

- доводы возражения о том, что оспариваемое обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, так как является обозначением, порождающим в сознании потребителя представление об изготовителе товара, которое не соответствует действительности, также не обоснованы и не подтверждены материалами возражения.

К отзыву приложены копии следующих материалов:

- распечатки сведений информационного поиска поискового портала rambler на 6 л. [2];

- сведения с сайта www.bugee.ru одежда gr [3].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения не убедительными.

С учетом даты приоритета (01.07.2005) заявки № 2005716031/50 правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем третьим пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, представляющих собой или содержащих элементы являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с пунктом 2.5 Правил относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении (пункт 14.4.2.4 Правил).

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками.

В качестве товарного знака зарегистрировано обозначение, выполненное в белом, черном, зеленом и желтом цветовом сочетании.

Элемент «GR» оспариваемого знака выполнен заглавными буквами латинского алфавита белым цветом на зеленом фоне.

Оспариваемому знаку противопоставлена международная регистрация № 634161, имеющая более ранний приоритет и зарегистрированная на имя другого лица. Знак по международной регистрации представляет собой сочетание букв «GR», выполненных крупным шрифтом в латинице, между которыми мелким шрифтом расположена словесная часть «Georges Rech».

Перечни оспариваемого знака и противопоставленных знаков содержат товары 25 класса МКТУ – одежда, обувь, головные уборы.

Сравнительный анализ сходства элемента «GR» оспариваемого знака (свидетельство № 327472) и противопоставленного знака «GR Georges Rech» (международная регистрация № 634161), показал, что изображение буквенного элемента «GR» в обоих знаках различается цветовым исполнением, особенностями выполнения шрифтовых элементов, в силу чего они производят различное общее зрительное впечатление, складывающееся, в том числе за счет использования разного фона и наличия определяющего в противопоставленном знаке словесного элемента «Georges Rech». Таким образом, они не могут быть признаны сходными по графическим критериям.

С точки зрения критериев фонетического сходства разное количество букв и звуков в противопоставленном знаке по международной регистрации (13 букв) и в оспариваемом товарном знаке (две) не позволяет вынести суждение о фонетическом сходстве сравниваемых товарных знаков. Наличие в противопоставленном товарном знаке словесного элемента «Georges Rech»

фонетически заостряет внимание на ином звучании всего обозначения в целом и свидетельствует о звуковом различии знаков.

Отсутствие сведений о семантическом значении буквосочетания «GR» не позволяет провести сравнительный анализ по семантическому фактору с обозначением «GR Georges Rech».

Мнение лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак зарегистрирован в нарушение требований абзаца третьего пункта 3 статьи 6 Закона, основывается на материалах сети Интернет [7], в которых лицо, подавшее возражение, использует обозначение «Georges Rech» для рекламы магазинов одежды под таким же наименованием. Приведенные же в материалах возражения сведения не позволяют сделать вывод о том, что потребитель соотносит буквенное обозначение «GR» исключительно с торговой сетью магазинов одежды под обозначением «Georges Rech». Поэтому мнение лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак в том виде, как он зарегистрирован, несет в себе информацию о товаре или изготовителе товара, не соответствующую действительности, неубедительно. Иное материалами возражения не доказано.

На основании изложенного у Палаты по патентным спорам нет достаточных оснований для вывода о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 327472 предоставлена в нарушение пункта 1 статьи 7 и пункта 3 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 11.08.2008 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 327472.